За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 11 (363)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

12 МАРТА 2024

...Всё искусство буржуазных политиканов в том и состоит, чтобы обманывать массы, чтобы скрывать свои парламентские проделки.

В.И. ЛЕНИН

2 Письмо ЛАВРОВУ
3 Твёрдая ПОЗИЦИЯ
4 Решительные ХУСИТЫ
5 Проигрышная ЗАТЕЯ
6 О великом ВОЖДЕ
7 Герои и ПРЕДАТЕЛИ

«ГУМАНОКРАТИЯ» ОТ ШВАБА

В феврале в Дубае прошёл Всемирный саммит правительств / World Governments Summit-2024. Другой, «народный», вариант перевода – Саммит мирового правительства. Ребята, которые задавали тон в этой говорильне, являются открытыми эмиссарами глобалистов и наднациональных структур. Так что второй вариант названия очень соответствует реальности. Главный слоган этого шабаша не меняется с прошлого года: «Формирование правительств будущего». Соответственно, повестка «устойчивого развития» от Римского клуба Рокфеллера и ООН, тема «нулевых выбросов» от любителей сокращать население и потребление типа Билла Гейтса звучали там в полный рост. А одним из главных действующих лиц по традиции стал основатель Всемирного экономического форума, автор программного для цифросекты трактата «Четвёртая промышленная революция» Клаус Шваб. И тут отмечаем важную тенденцию – прямо призывать к новой диктатуре, к царствию над людьми нейросети (ИИ) и новых технологий Шваб и К° стали более мягко. Они решили убеждать нас, что в центре их планов лежит не «улучшенный трансчеловек», не «всемогущая цифра», а гуманистический подход. Якобы человек остаётся в центре их концепции. Но не стоит покупаться на это лукавство.

«Международные организации, интеллектуальные лидеры и лидеры частного сектора со всего мира обсудят вопросы международного сотрудничества и позволят правительствам определить инновационные решения для будущих вызовов – дальнейшее развитие, чтобы вдохновлять и расширять возможности следующего поколения правительств», – уверенно убеждают нас координаторы на главной странице саммита.

Основные партнёры WGS, который проводится с 2013 года под патронажем эмира Дубая, вице-президента и премьер-министра ОАЭ шейха Мохаммеда бин Рашид Аль Мактума в этом году всё те же: МВФ, Всемирный банк, ООН, ЮНЕСКО, ОЭСР, ВЭФ, ВОЗ, Атлантический совет (нежелательная в РФ организация, открыто продвигающая интересы неоконов и воюющая с нами). Основная тема WGS заявлена как «формирование нового поколения правительств». То есть их задача – вовлечь власти всех государств в повестку ЦУР, ЧПР, «цифровой трансформации» и т.д. Мероприятие является азиатским клоном ВЭФ от богатых шейхов-эмиров, впрочем о конкуренции Швабу речи нет, скорее – о банальном подражании и подчинённой позиции.

Некоторые ключевые выступающие форума (помимо уже представленного Шваба): генсек ОЭСР (структура глобалистов, куда РФ не думают принимать, но перед которой ряд наших высоких чиновников, вроде министра просвещения Кравцова, буквально трепещут и выполняют все их методички) Матиас Команн, глава ВОЗ Тедрос Гебрейесус, исполнительный директор OpenAI Сэм Альтман, президент Группы Всемирного банка Аджай Банга, исполнительный директор МВФ Кристалина Георгиева и многие другие (всего организаторы заявили о более 700 выступающих, почти 30 тыс. участников и более 140 стран-участниц).

Основные темы панельных дискуссий условно разбиты на шесть смыслов:

Ускорение и трансформация государственного управления

«Правительства стран мира ускоряют цифровую трансформацию, предлагая как возможности, так и вызовы. Для обеспечения инклюзивности и экономического роста политика должна преодолевать цифровую пропасть, обеспечивая получение выгод всеми членами общества в условиях стремительных технологических изменений».

Искусственный интеллект и новые рубежи

«В ближайшие 10-20 лет генеративный ИИ станет преобразующей силой с потенциальным глобальным воздействием. Решение проблем регулирования, этического проектирования и более широких новых тенденций жизненно важно для правительств и организаций, ориентирующихся в меняющемся технологическом ландшафте».

Переосмысление развития и экономики будущего

«В современной быстро меняющейся экономике адаптация и инновации необходимы отдельным лицам, организациям и правительствам, чтобы оставаться конкурентоспособными. Внедрение новых технологий, бизнес-моделей и общественных тенденций создаёт возможности для роста. Разработка стратегий, позволяющих ориентироваться в этих изменениях, имеет решающее значение для построения устойчивой, процветающей экономики будущего».

Общества будущего и образование

«Ориентация в будущем требует изучения связей между обществами, образованием и трансформационным потенциалом технологий. Приоритетное внимания инклюзивным, устойчивым и жизнестойким обществам стимулирует научно-технический прогресс. Понимание этой динамики помогает нам решать проблемы и создавать прогрессивное, ориентированное на благополучие глобальное будущее».

Устойчивость и новые глобальные сдвиги

«Устойчивое развитие меняет глобальное управление и экономику, особенно в области продовольственной, водной и энергетической безопасности. Признавая его важнейшую роль, правительства, предприятия и отдельные лица во всём мире должны внедрять устойчивые методы для равноправного и устойчиво сохраняющегося доступа к этим ресурсам, обеспечивая при этом долгосрочное процветание».

Урбанизация и глобальные приоритеты в области здравоохранения

«Урбанизация и глобальное здравоохранение пересекаются для создания устойчивых, инклюзивных городов. Рассматривая города как центры инноваций и роста, интеграция современных решений для мобильности и инновационных проектов может привести к созданию эффективных транспортных систем. Как мы можем продвигать эти достижения для повышения благосостояния жителей и превращения городов в футуристические, пригодные для жизни центры прогресса?»

Узнаёте риторику премьера Мишустина и его команды цифросектантов в правительстве, которых он уважительно именует «цифровым спецназом»? А также Грефа, сотрудников РАНХиГС, ВШЭ, АНО «АСИ», АНО «Аналитический центр при Правительстве» и т.д.? Мир постоянно куда-то несётся, нам нужны «инновации» и непрерывная адаптация (*к глобальным методичкам. –* ***«Катюша»***), устойчивое развитие, контроль над базовыми ресурсами, урбанизация... и всё это якобы правительствам мира надо развивать – чтобы оставаться конкурентноспособными. Сюда же и инклюзия, и ликвидация «цифрового неравенства», и возвышение ИИ – в общем, вся повестка цели нацразвития РФ «цифровая трансформация» и многочисленные Стратегии роста, подписанные Путиным. Хотя ни одного официального представителя РФ на WGS не было, что не может не радовать, это не значит, что идеи глобалистов не внедряются в РФ семимильными шагами.

Про попытку разогнать новую волну медийной истерии и официально анонсировать новую всемирную отраву – так называемую болезнь X – мы подробно сообщали ранее. Теперь давайте остановимся всё-таки на интересном заявлении Клауса Шваба на WGS-2024. Выступая в Дубае, Шваб заявил, что ВЭФ отходит от «технократической» структуры своей «Четвёртой промышленной революции» в пользу более «гуманистического» подхода, который он назвал «гуманократией». Уверены, что такое переобувание состоялось после масштабной негативной реакции граждан и СМИ на швабовский проект ковидобесия – «Великую перезагрузку».

«Если смотреть вперёд, то мы не хотим превращать Четвёртую промышленную революцию в холодную бюрократию, мы не хотим превращаться в технократию. Мы хотим двигаться в направлении того, что я бы назвал гуманократией – в мир, где мы используем технологии, чтобы задействовать весь наш человеческий потенциал и создать ещё более лучший мир», – сказал Шваб.

То есть человечество решили вести в дивный новый мир скорее морковкой, чем кнутом. Жёстких принуждений в виде соцрейтинга и контроля народа по биометрическим камерам с «поведенческой аналитикой» якобы в целях профилактики некого «противоправного поведения» на Западе не будет. Пока.

Внезапный ребрендинг Швабом «Великой перезагрузки» и темы ЧПР как «гуманократии» особенно странен, учитывая, что другие респектабельные члены ВЭФ открыто выступают с антигуманистических позиций, утверждая, например, что сокращение глобальной популяции людей на 90% решит «проблемы» глобалистов и «поможет» им достичь своих целей «нулевых выбросов», как об этом прямо говорит, к примеру, эволюционный биолог Джейн Гудолл в программной статье на сайте ВЭФ. Высокопоставленный член ВЭФ Деннис Медоуз (и один из автором неомальтузианской доктрины Римского клуба/ООН «Пределы роста»), в свою очередь, призвал к ошеломляющему сокращению численности населения на 86%, утверждая, что этой цели можно достичь “мирным путём”.

Ну никак не тянут идеологи глобалистов и устойчивого развития на гуманистов. Так что в их заявления о стремлении к власти «человека разумного» не верится совершенно. Трансгуманизм, напротив, предполагает выход за рамки человеческого, в том числе за рамки традиционных законов, морально-этических норм, представлений о человеке и биоэтики. Они боятся уже даже открыто навязывать народам «холодную технократию», как выразился Шваб, а значит, планы этих дельцов уже давно прозрачны и понятны для всех вменяемых людей планеты. И глобалистам становится всё труднее водить нас за нос, они начинают работать словно «для галочки», что отчётливо видно по тому же сайту WGS, который фактически не обновлялся с конца прошлого года (о саммите 2024 там лишь краткий пресс-релиз на главной). Толкачи НМП явно буксуют, и наша задача сделать их цели недостижимыми.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

24011
9 772409 418007

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (363), 12 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

И ЭТО ВСЁ О НАС

НЕРЕШАЕМАЯ ПРОБЛЕМА

Призывы рожать по восемь детей, прозвучавшие из уст Путина, и ограничения абортов, которые один за другим вводят российские регионы, оказались бессильны затормозить падение рождаемости в РФ.

По итогам 2023 года в стране появились на свет 1,261-1,263 млн детей, подсчитал демограф Алексей Ракша на основании статистики региональных ЗАГСов. По сравнению с прошлым годом, который уже стал худшим по рождаемости за два десятилетия правления Путина, число рождений снизилось на 3,3%.

Предыдущий минимум рождаемости в РФ Росстат фиксировал в 1999 году – 1,215 млн детей. Однако тогда в статистику не включали данные по Чечне и Крыму. Если исключить Крым и Чечню для сопоставимости статистики, то в РФ в прошлом году появились на свет 1,213 млн детей, оценивает Ракша. А это значит, что «дно» 1990-х по уровню рождаемости было пробито: для той же территории число рождений детей – «*антирекорд с рубежа XVIII-XIX веков*», указывает демограф.

Официальные данные по демографии от Росстата пока доступны лишь за январь-октябрь прошлого года: по итогам 9 месяцев число родившихся детей снизилось на 32,4 тысячи, до 1,059 млн, а относительный уровень рождаемости – 8,7 детей на 100 тысяч населения – стал самым низким с 2000 года.

Официальный прогноз ведомства, составленный по итогам переписи 2020 года, предполагает дальнейшее снижение рождаемости – до 1,171 млн детей в 2024 году и 1,14 млн – в 2027-м. Медленный рост, как прогнозирует Росстат, начнётся в конце 2020-х годов, но даже в 2045 году на свет будет появляться на четверть меньше детей, чем до присоединении Крыма, – 1,426 млн.

В результате даже при стабильной смертности около 1,8 млн человек в год РФ будет вымирать со средней скоростью около 500 тысяч человек ежегодно и вступит в середину XXI века с минимальной за 70 лет численностью населения. Согласно базовому прогнозу Росстата, к 2046 году число постоянных жителей РФ сократится на 7,6 млн, до 138,8 млн, а в «пессимистичном» сценарии – до 130 млн, уровня Российской империи 1897 года.

Сильнейший за два века провал рождаемости сулит России превращение в страну стариков: число детей и подростков в стране к началу 2040-х сократится на 26% – с 27,2 до 20 млн, а их доля в населении упадёт с 18,5% до 14,2%. Доля пенсионеров, напротив, увеличится с 24,5% до 26,9% в 2046 году, прогнозирует Росстат.

Россия столкнулась со «*сложнейшими демографическими вызовами*», и чтобы их преодолеть, нужно возрождать традиции многодетности в семьях, говорил в декабре Путин. Он добавил, что поднять рождаемость только с помощью денег, льгот, социальных выплат и пособий «*невозможно*». Ранее Путин предлагал привлекать «общественность», СМИ и церковь к решению демографических проблем. **Русская служба ТМТ** (признана иноагентом)

ПРАВНУК СТАЛИНА НАПИСАЛ ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЛАВРОВУ

Правнук И.В. Сталина художник Селим Бенсаад написал открытое письмо главе МИД Сергею Лаврову с предложением распустить ООН, пишет «News.ru».

«*Я готов официально от лица семьи Сталиных поддержать вас и Министерство иностранных дел Российской Федерации в созыве специального заседания ООН, чтобы решить дальнейшую судьбу данной организации и целесообразность участия в ней страны правопреемника СССР, страны победителя фашизма – России*», – отметил он.

Бенсаад добавил, что ООН доказала свою несостоятельность в решении вопросов о недопущении геноцида наций и отдельных народов. По его мнению, организация «*позволяет истреблять русских*» в Донбассе и проводить политику двойных стандартов в секторе Газа.

Ранее постоянный представитель РФ при ООН в Женеве Геннадий Гатилов отметил, что основным принципом в случае реформирования ООН должна стать многополярность, только тогда организация сможет адекватно отвечать на новые вызовы.

Лавров, выступая ранее на Генассамблее, призвал изменить метод формирования секретариата организации. Он отметил, что в целом назрело реформирование существующей архитектуры глобального управления, которая, по его словам, давно не отвечает требованиям эпохи. Касаясь работы Совбеза, Лавров отметил, что его расширение становится всё более востребованным «*исключительно через устранение недопредставленности в его составе стран мирового большинства – Азии, Африки и Латинской Америки*». **РИА Новости**

ПРАВИЛЬНЫЕ СЛОВА СЕВЕРОКОРЕЙСКОГО ЛИДЕРА КИМ ЧЕН ЫНА:
“В РОССИИ НАДО ОПТИМИЗИРОВАТЬ ДУМУ, ПОСЛЕ ТОГО КАК ЧЕЛОВЕК ОТРАБОТАЛ В ДУМЕ, ОН ОБЯЗАН ЖИТЬ ПО ТЕМ ЗАКОНАМ И НА ТОТ ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ, ПЕНСИЮ ЗА КОТОРЫЕ ГОЛОСОВАЛ ДЕПУТАТ! ЭТО БУДЕТ СПРАВЕДЛИВАЯ ЖИЗНЬ ЛЮДЕЙ ПРИНИМАЮЩИХ ЗАКОНЫ!”.
ВОТ ЭТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ТАК И НАДО!

АРАВИЙСКИЙ УРГАНТ

И в аравийском урагане,
И в дуновении Чумы.
А.С. Пушкин «Пир во время чумы»

Появился список «россиян» – спонсоров ВСУ. Появился и исчез. Потому что в отношении виновников его появления возбудили дело о клевете. Они, ну как теперь говорят, невинную какую-то женщину туда голословно занесли. А в списке было человек сто. А остальные-то девяносто девять вроде как и не возмутились или считают ниже своего достоинства вступать в полемику?

А там (может быть вам раньше попадались такие фамилии?) Абрамович, например, например, Федун, бывший босс «Спартака», и ещё, например, Ургант. Большой (как известно Пескову) патриот. Даже Кадыров, особенно чуткий в вопросах патриотизма, не понял, за что Песков Урганта обозвал патриотом. А Песков объяснил примерно так, что каждый шоумен имеет право на свободу мнения, если это не связано с конкретной критикой власти. И потом Песков же не называет, чьей страны патриотом является Ургант. Из контекста его жизнедеятельности следует, что Ургант является патриотом великой страны Израиль, с чем его Песков и поздравил.

В своё время, когда российско-украинский конфликт ещё только занимался, Ургант в кулинарном шоу на Первом канале (ох, любят они эти кулинарные шоу со времён этих «Смаков» с Макаревичем, когда большинству и жрать-то толком нечего) сострил: «*Я порубил эту зелень, как красный комиссар жителей украинской деревни*». Это такой юмор. У него там ещё Адабашьян был в студии. И он, значит, Урганту нож вытирает. А тот говорит: «*Вы очистили мой клинок?*» Адабашьян: «*Я просто останки жителей стряхиваю*».

В зале, слышно, хохочут.

Вот Адабашьян, типа, армянин. Вот как бы он воспринял, если бы ту же зелень «порезали как азербайджанский спецназ армян Нагорного Карабаха»? Или если бы: «Я эту курочку запёк в духовом шкафу, как...». Ну вы понимаете кого и кто. Какая бы была реакция?

А в данном случае Ургант, типа, извинился, но и его героическое извинение звучало явным издевательством.

Я думаю, на Украине многие сомневающиеся, посмотрев Урганта, встали в ряды «воинов света». И политруки «Азова»*, работая с новобранцами, показывают им ролик с Урантом и Адабашьяном. **Виктор Волхов**

* *Организация признана террористической*

КИТАЙ ОТКАЗАЛСЯ ОТ «МИРНОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ» С ТАЙВАНЕМ

На фоне того, как Китай решил в 2024 году увеличить свои военные расходы на 7,2% до рекордных $231 млрд, Пекин ужесточает риторику в отношении Тайваня, пишет Reuters, ссылаясь на выступление премьер-министра КНР Ли Цяна на Всекитайском совете народных представителей (ВСНП).

Агентство, в частности, обратило внимание на то, что в своей речи Ли опустил формулировку «мирное воссоединение» с Тайванем, к которому премьер призывал в прошлом году. На этот раз он заявил, что Пекин «*будет твёрд в продвижении дела воссоединения Китая*», и использовал привычную формулировку о том, что КНР будет «*решительно противиться независимости Тайваня*». Помимо этого он сказал, что Пекин «*будет способствовать мирному развитию отношений между двумя сторонами пролива*» и «*будет защищать фундаментальные интересы китайской нации*», что, как отметило агентство Bloomberg, «*в значительной степени соответствует предыдущим заявлениям*» китайского руководства.

В своей речи Ли сослался на принцип «одного Китая» и Консенсус 1992 года – согласно этой договорённости, которую Пекин и Тайбей достигли 32 года назад в Гонконге, обе стороны признают единство Китая, хотя каждая из них трактует эту договорённость по-своему. Пекин считает Тайвань неотъемлемой территорией КНР и любую внешнюю поддержку властей острова, в том числе визиты иностранных делегаций, расценивает как нарушение китайского суверенитета. Тайбей, который объявил о своей независимости в 1949 году, категорически отвергает модель «одна страна, две системы», которую Пекин продвигает ещё с 1980-х годов.

В последние три года КНР нарастила военную активность неподалёку от Тайваня. Так, в августе 2022 года, после визита на остров спикера американской Палаты представителей Нэнси Пелоси, Пекин провёл учения со стрельбами в районе Тайваньского пролива. Из-за визита Пекин приостановил сотрудничество с Вашингтоном в ряде областей. США, в свою очередь, заявили, что поездки американских представителей на Тайвань не противоречат принципу «одного Китая» и не говорят о том, что Штаты отвергают этот принцип. США настаивают на том, что они придерживаются политики «одного Китая», при этом с 1979 года в США действует закон, согласно которому страна может поставлять оружие в случае внешних угроз безопасности Тайваня.

Осенью 2022 года замглавы американского Центрального разведывательного управления Дэвид Коэн заявил, что председатель КНР Си Цзиньпин поручил военным подготовиться к тому, чтобы установить военный контроль над Тайванем к 2027 году. При этом он отметил, что американской разведке неизвестно, приняло ли китайское руководство окончательное решение на этот счёт.

Летом 2023 года с аналогичной оценкой выступил директор ЦРУ Уильям Бёрнс. «*Я не уверен, что* [председатель КНР Си Цзиньпин] *принял то или иное решение. Я считаю, что это означает, что на сегодняшний день президент Си и командование Народно-освободительной армии Китая сомневаются, что они смогут провести успешное полномасштабное вторжение на Тайвань с приемлемыми для них затратами*», – сказал он. По его словам, то, что в Китае готовятся к столкновению с Тайванем, ещё не значит, что столкновения нельзя избежать. **РБК**

В 90% ЧЕРНИЛ ДЛЯ ТАТУ ОКАЗАЛИСЬ НЕЗАЯВЛЕННЫЕ ОПАСНЫЕ ВЕЩЕСТВА

Появились ли они там нарочно или по ошибке – предстоит узнать.

Специалисты химической лаборатории Бингемтонского университета (США) проанализировали 54 разновидности чернил для татуировок шести цветов и сравнили их заявленный и реальный составы. В исследовании, опубликованном в журнале Analytical Chemistry, рассматривалась продукция девяти производителей из США, включая крупные международные компании и небольшие бренды.

Ядерно-магнитный резонанс, рамановская спектроскопия, масс-спектрометрия и рентгенофлуоресцентный анализ установили, что у 90% образцов состав на этикетке не совпадал с реальным. В чернилах не только присутствовали пигменты, отличные от перечисленных в списке компонентов, но также встречались неуказанные добавки.

В более чем половине образцов был обнаружен полиэтиленгликоль, который при многократном воздействии способен повреждать внутренние органы. Также в 15 красках учёные нашли потенциальный аллерген пропиленгликоль, антибиотик гексаметилентетрамин и консервант 2-феноксиэтанол, опасный для грудных младенцев при попадании в материнское молоко.

Вместе с тем исследователям не удалось определить, добавили ли производители эти ингредиенты намеренно, или же они попали в чернила в результате неверной маркировки либо загрязнения компонентов для их изготовления.

Вместе с тем исследователям не удалось определить, добавили ли производители эти ингредиенты намеренно или же они попали в чернила в результате неверной маркировки либо загрязнения компонентов для их изготовления.

Исследователи отметили, что продолжают работу по изучению безопасности татуировок и их влияния на здоровье.

Несмотря на проведённое исследование, многие художники готовы пробовать новые ингредиенты для красок. Так известный тату-мастер Кит Маккарди объединился с доцентом из Колорадского университета в Боулдере Карсоном Брансом для создания «умных» чернил, которые проявляются только при воздействии ультрафиолета. **Олеся Маевская**

УШИ МОШЕННИКОВ

Михаил ЗУБОВ

Одной из главных интриг восьмых выборов президента РФ, которые пройдут с 15 по 17 марта, будет явка избирателей.

Эти выборы уже стали одними из самых массовых в истории РФ – число избирателей, зарегистрированных на территории страны, превысило 112,31 миллиона человек, а за пределами РФ – ещё 1.890.863 избирателя. Суммарно – более 114 миллионов. Об этом сообщил Центризбирком.

Для сравнения, в 2012 году суммарное число избирателей было почти на 5 миллионов меньше – 109,86 млн.

Минимальное в истории количество избирателей наблюдалось перед выборами 2004 года – 108.064.281 избиратель. Максимальное – в 1991 году, хотя точная цифра утрачена.

Явка на президентские выборы в РФ традиционно была высокой. В 1991 году – 74,66% избирателей, в обоих турах 1996 года, в 2000 и 2008 годах – около 69%, в 2018 году – 68%.

Минимальная в истории явка на главную федеральную кампанию была отмечена в 2004 году – 64,39%.

– Центральная избирательная комиссия, региональные и территориальные комиссии прилагают огромные усилия, чтобы явка на выборах президента в марте была достойной. Становится больше избирателей, больше участков, предоставляются самые разные возможности проголосовать, в регионах будут разыгрываться лотереи среди избирателей, а на участках подарят значки и другие приятные сувениры, – сказал член ЦИК Евгений Колюшин.

Главной головной болью избирательных комиссий во время предыдущих семи президентских кампаний был вопрос: как обеспечить гражданам возможность проголосовать вдали от дома, но при этом избежать «каруселей» с открепительными удостоверениями и манипуляций со списками избирателей.

Сейчас эта проблема наконец-то решена. Впервые в истории президентских выборов в РФ можно будет проголосовать удалённо при помощи интернета. О подробностях электронного голосования рассказали технические сотрудники в аппарате ЦИК.

М.З.: Граждане многих регионов будут голосовать при помощи интернета впервые. Какие инструкции им можно дать?

– Для того чтобы проголосовать удалённо, нужно зарегистрироваться на портале «Госуслуги», если вы этого не сделали ранее, или на своём региональном ресурсе «одного окна» (например, mos.ru – для москвичей).

Войдя в личный кабинет, вам достаточно нажать на кнопку, посвящённую дистанционным выборам президента, и заявка оформится автоматически. В полночь на 15 марта вам в личный кабинет придёт электронный бюллетень. Ссылка на него поступит также по электронной почте.

Голосовать можно с абсолютно любого компьютера или гаджета.

Если вы прописаны в регионе, который уже использовал электронное голосование на выборах в Госдуму или в ходе губернаторской кампании (например, в Москве и Подмосковье), то подавать заявку и вовсе не нужно. При наличии личного кабинета бюллетень придёт к вам автоматически. Останется только решить – воспользоваться им или нет.

М.З.: Удалённое голосование позволяет передать свой голос от одного кандидата другому дважды или даже трижды. Зачем это делается?

– Важным преимуществом удалённого голосования является то, что можно передумать и переголосовать в течение суток. К примеру, вы отдали голос одному кандидату, но потом поразмыслили и пришли к выводу, что милее вам другой. Тогда не ранее, чем через 6 часов, и не позже, чем до конца календарного дня, вы можете проголосовать снова. При этом ваш прошлый электронный бюллетень становится недействительным.

Можно переголосовать и на участке, если вы пользуетесь не бумажным бюллетенем, а сенсорным монитором комплекса электронного голосования (КЭГ). Голосуя при помощи КЭГ, вы сканируете свой паспорт и нажимаете кнопку с фамилией кандидата. В течение часа вы можете передумать, отсканировать паспорт заново и снова нажать.

М.З.: Как избежать того, чтобы человек проголосовал и удалённо, и на участке?

– Те, кто заранее подали заявку на участие в дистанционном голосовании, вычёркиваются из списка избирателей на своих участках. Таким образом, двойное голосование невозможно.

В регионах, где допуск к голосованию через интернет предоставляется автоматически, если гражданин уже проголосовал удалённо, а потом явился отдать свой голос на участок, то после сканирования паспорта он не будет допущен до очного голосования. Если же гражданин сначала побывал на участке, то его электронный бюллетень аннулируется.

Важное замечание. Если такой участок вдруг не оснащён сканером (что возможно), то фальсификация с двойным голосованием всплывёт при вводе паспортных данных участников голосования в систему «ГАС-Выборы». В этом случае оба голоса фальсификатора будут аннулированы, а его ждёт суд.

В зависимости от того, как суд квалифицирует действия нарушителя, он может отделаться штрафом от 30 тыс. до 300 тыс. рублей, но возможно и тюремное заключение сроком до 3 лет.

Глава ЦИК Элла Памфилова дала прогноз, что дистанционно на выборах президента России проголосуют до 38 млн россиян, то есть почти треть от списочного числа избирателей. Кроме того, более 100 тысяч жителей удалённых регионов проголосовали досрочно по состоянию на 5 марта.

Таким образом, все возможности для комфортного волеизъявления созданы. Как граждане ими распорядятся – увидим. А на какую явку рассчитывают в коридорах власти? Об этом рассказал директор Института исследования проблем современной политики Антон Орлов.

– Думаю, задача легитимизации победителя очень проста: нужно чтобы за него проголосовали более 50% избирателей страны. Подчеркну: не половина от числа тех, кто пришёл, а половина от всех имеющихся избирателей на территории РФ, то есть людей старше 18 лет, не отбывающих срок в исправительном учреждении и являющихся дееспособными. В численном выражении от победителя ожидают, что он соберёт 56 57 млн голосов. Это важно с учётом присоединения к России новых регионов.

Соответственно, чем выше явка, тем проще получить эти цифры, и, судя по всему, именно над этой задачей и будут работать кремлёвские технологи.

Путём несложных арифметических расчётов приходим к выводу, что необходимая явка составляет 75%, а с поправкой на всевозможные погрешности в подсчётах и форс-мажоры – лучше 78%.

При этом, согласно последним исследованиям ВЦИОМ, о готовности проголосовать на выборах президента заявили практически 80% россиян (70% точно, 10% – с большой долей вероятности).

Таким образом, цель вполне достижима, рекорд явки за всю историю Российской Федерации может состояться.

М.З.: Такой высокой явки, как вы предполагаете, даже близко не было в истории РФ, за исключением некоторых региональных кампаний. Как избиркомы будут мобилизовать граждан для столь активного участия?

– Что касается методов достижения этой цели, то на руку играет трёхдневное голосование, а также электронное. Не сомневаюсь, что о необходимости принять участие в выборах будет сообщено сотрудникам всех госучреждения и организаций, участвующих в господрядах.

Члены УИК с переносными урнами будут обходить квартиры, в которых проживают пенсионеры, они уже сейчас заранее предупреждают об этом ветеранов и спрашивают, какой недорогой, но приятный подарок они хотели бы получить.

Пряником станут сувениры и лотереи для избирателей. В ходе выборов в Госдуму в сентябре 2021 года только в Москве было разыграно несколько квартир, несколько десятков автомобилей, сотни тысяч единых проездных билетов, а всего призы получили более четверти от всех, кто пришёл проголосовать.

Ну и, конечно, не стоит забывать про агитацию в СМИ и социальных сетях, которая уже началась в виде весёлых роликов, стимулирующих молодёжь. Другим стимулом являются ролики, в которых говорится, что голосование – это патриотично, если любишь Родину – голосовать должен.

От редакции. *Если не забывать как долго и без всяких пауз нас обманывали, естественно пребывать в уверенности, что обманывают и в этот раз. И при внимательном прочтении данного материала становится очевидным: да, подготовлен колоссальный обман. И это видно в каждой строчке. Например, что это за возможность переголосовывать при удалённом голосовании?! Любой программист вам скажет, что при двойном переголосовывании выборщика машине, по наущению её создателей, не составит труда засчитать вместо одного трёх участников выборов, чем обеспечивается липовая явка «граждан РФ» (коих днём с огнём не сыскать даже в составе ЦИК). Кстати, ещё в «Дуэли» печатали рассказ разработчиков системы «ГАС-Выборы» о том, что на последнем этапе подготовки их отстранили от работы и процесс заканчивали некие иностранные специалисты.*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ТОЛЬКО ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ РОССИЮ

Наши правители прекрасно знают и руководствуются постулатом Геббельса: «Ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой». Но они значительно упростили себе задачу превращения лжи в правду, произнося ложь с высоких трибун, которые они повсеместно приватизировали. Недопущение русских к федеральным СМИ – наиболее строгое правило, которое жёстко выполняется действующей властью в Российской Федерации.

Осознав это правило, легко понять, почему вопрос правосубъектности русского народа замалчивается и блокируется всеми способам в России.

Тем не менее мы постоянно пытаемся донести Правду до народа. Её необходимо знать тем, кто хочет жить в своей стране и культуре, сохранить Россию для своих потомков.

В связи с тем, что информационное пространство до предела заполнено инфомусором, а несметное количество блогеров и политических обозревателей стараются всех «обучить правильному пониманию», будем предельно кратки. Выскажем своё мнение поблочно.

О «СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ» (СВО)

Для нас очевидно, что военные события на Украине, как и предшествующая всемирная псевдо-пандемия – логически связанные явления, звенья глобального плана по установлению «нового мирового порядка». В России мало кто знал о нацистских настроениях на Западной Украине. Эта нацистская карта умело разыграна нашими врагами и доведена до уровня непримиримой ненависти.

При попустительстве со стороны руководства РФ и пренебрежении к многолетним страданиям жителей Донбасса конфликт был доведён до точки, в которой Путин В.В. решил следовать своему «афоризму»: «Бей первым!», что нанесло авторитету РФ непоправимый урон на международном уровне.

Бессовестная эксплуатация патриотических чувств народа и драконовские меры, принимаемые к инакомыслящим, выступающим против войны, создали противостояние и среди людей внутри России.

Многомесячная позиционная война, изобилующая «договорняками» и перемалывающая пассионарную часть славянства в решающей степени является результатом правления президента Путина В.В., действующего в соответствии с обещанием Швабу: «Мы Вас не подведём!».

И когда официальная пропаганда внушает народу, что «коней на переправе не меняют», мы должны чётко понимать, что это делается для сохранения «путинской стабильности» ценой невосполнимых жертв нашего народа.

ПО ВОПРОСАМ МИГРАЦИИ

Неочевидные выгоды и вполне очевидные людские и экономические потери от проведения СВО сопровождаются одновременной сдачей России и захватом её многомиллионными армиями мигрантов. Это миграционное нашествие населения слаборазвитых стран в экономически и социально развитые – вовсе не стихийное мировое явление, а организованный и управляемый Мировым правительством (МП) процесс. История и наука давно доказали, что причиной массовой миграции является неограниченное и нерегулируемое размножение этносов, а также то, что адаптироваться и интегрироваться в другую культуру могут лишь отдельные индивиды. Многомиллионные массы инорасовых и инокультурных мигрантов НИКОГДА не интегрируются в новое общество, а выступают в роли захватчиков чужой земли и ресурсов. Схема поведения массовой миграции на чужой территории всегда одна и та же:

– прибытие на новое место и внедрение;

– усиленное размножение на новом месте и рост популяции;

– создание анклава со своей культурой и образом жизни;

– требование прав экономического, социального, культурного и др. равенства с коренным народом;

– предъявление прав преобладания (их же стало много!). Далее следуют предъявление прав на господство, доминирование, или отделение вместе с захваченной территорией, ресурсами и инфраструктурой.

Цели миграционной политики действующей власти и президента Путина В.В. становятся всё более очевидными: сдача России мигрантам и замена ими государство образующего русского народа.

НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УЧАСТИЯ ВО ВСЕМИРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Вступление Российской Федерации в ВТО, ВОЗ, подчинение ЦБ РФ международным структурам (МВФ, Всемирному банку…), шокирующий, странный закон от 07.06.2007 г. №99-ФЗ о возможности ввода войск НАТО в РФ в случае катаклизмов и народных волнений делают все декларации о борьбе за суверенность России сомнительными. Извращённая идеология «партнёрства и интеграции» с креном на продажу сырьевых ресурсов повлекла за собой тотальную зависимость и ликвидацию многих высокотехнологичных производств и отраслей от других стран. Эти явления обусловили не только деградацию производственной базы страны, но и антисоциальные явления, удорожание жизни, падение уровня культуры, здравоохранения, образования и продовольственной безопасности.

ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОЛИТИКИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВЛАСТИ И ПРЕЗИДЕНТА – ДЕМОГРАФИЯ

Официальные данные о снижении численности населения во многих регионах Российской Федерации общеизвестны. Данный упадок происходит не только из-за снижения коэффициента рождаемости по сравнению со смертностью. Сокращение русских в самой РФ происходит также в силу бегства молодёжи, деловой прослойки и профессионалов за границу. Так, до 60% молодых специалистов в РФ из-за невозможности реализовать себя на Родине готовы к эмиграции. Невозможность профессионального трудоустройства, неразрешимость жилищных вопросов, или кабальные схемы сокращают процессы создания полноценных семей и рождения детей.

Резкое сокращение коренного населения России при наличии огромных неосвоенных территорий абсурдно и даже катастрофично.

ДЕГРАДАЦИЯ ЭКОНОМИКИ, АРМИИ, ПРЕСТИЖА РОССИИ В МИРЕ

Доля России в мировом ВВП с 1992 г. по 2022 г. уменьшилась с 4,85% до 2,75% (Катасонов В.Ю.) и продолжает снижаться. *«Мы исчезаем, как мировая экономика»*. После тридцатилетнего разрушения экономики СССР мы перешли к «экономике трубы», при которой доходы бюджета от продажи углеводородов (нефти и газа) стали достигать 50%. Официальная статистика об экономике и финансах РФ намеренно запутана и лжива. Директор НИИ статистики Василий Михайлович Симчера (ныне покойный), будучи порядочным человеком, отказался от государственной службы со словами: «Надоело враньё!».

Неприкрытая и тотальная ложь стала основным признаком действующей власти. Для поддержания этой всеобъемлющей лжи работают профессионалы высочайшего класса, такие, например, как министр финансов Антон Силуанов, который не в состоянии объяснить, за какие заслуги он получает официальную зарплату 1 млн 730 тыс. рублей в месяц. Наверное, за способность, не моргнув глазом, заявить, что «пенсии у россиян – высокие».

Что ж, давайте сравним среднюю пенсию россиянина в 2024 году (19 322 рубля в месяц) с аналогичными пенсиями в некоторых странах мира (переведённые в рубли). Эти пенсии выше:

в Белоруссии	в	1,17 раза
Польше	в	1,5
Венгрии	в	2,1
Китае	в	2,3
Литве	в	2,7
Эстонии	в	3,1
Мексике	в	4,3
Германии	в	4,4
Турции	в	6,13
США	в	7,0
Франции	в	7,4
Израиле	в	7,7
Японии	в	8,0
Финляндии	в	8,4
Дании	в	13,2
ОАЭ	в	13,2
Бахрейне	в	14 раз.

Согласитесь, что критерий «пенсия» красноречиво и точно отображает картину благосостояния граждан государства и степень «процветания» страны.

В СССР уровень зарплат и пенсий был тоже весьма скромен по сравнению с развитыми странами. Но все знали, что огромные средства идут на оборону и безопасность страны, укрепление социалистического лагеря, бесплатные образование, здравоохранение и т.д. Но сегодня, в условиях крайней запущенности «оборонного щита» и разницей в зарплатах в сотни раз «дорогим россиянам» следует «разуть глаза» и задуматься о причинах и последствиях путинской «стабильности».

* * *

Мы утверждаем, что принципы и установки «либералов» и, тем более, планы глобалистов отбрасывают человечество назад, не говоря уже о конкретной дискриминации и уничтожении значительной части ныне живущей человеческой массы.

Мы утверждаем также, что нравственность, этика и мораль, которые можно объединить одним словом – ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ, присущие глубинному русскому народу, несмотря на постоянное давление со стороны племени сторонников «Золотого тельца» живы и являются единственным спасительным маяком не только для России, но и для всего человечества.

К сожалению, действия несменяемого президента РФ, несмотря на его риторику, также близки к замыслам и служат реализации глобального швабовского «Нового мира», поэтому мы утверждаем:

Сохранение выработанных Путиным В.В. методов управления Россией противоречит и несовместимо с задачами возрождения и развития нашего Отечества.

Дальнейшее пребывание Путина В.В. в качестве лидера государства смертельно опасно для России.

Русский экспертный Совет

Подписи:

1. Аврамов Виталий Меркурьевич, общ. активист, спец. по вопр. самоупр.
2. Артёмов Игорь Владимирович, кандидат ист. наук, Председатель РОНС, деп. Зак.собр. Владимирской обл. 3-го и 4-го созывов.
3. Гаврилко Богдан Порфирьевич, НПСР, спец. по вычисл. технике.
4. Головань Валентин Михайлович, ООС, гос. советник юстиции 2-го класса, полковник.
5. Дьяков Игорь Викторович, член Союза писателей, общ. деятель.
6. Евдокимов Михаил Александрович, ПДС НПСР, ООС, Предс. Союза военных моряков, капитан 1-го ранга.
7. Евстифеев Сергей Алексеевич, активист, ПДС НПСР, СООС.
8. Канурин Алексей Иванович, редактор газеты «Русский форум».
9. Ключник Роман Тадеушевич, историк, философ, писатель.
10. Колпаков Всеволод Анатольевич, профессор, д.ф.м.н. (Самара)
11. Курьянович Николай Владимирович, кэн, деп. ГД IV соз., СООС, майор.
12. Лалак Александр Николаевич, ветеран Внутр. войск Украины, подполковник, украинский общ. деятель, писатель.
13. Мямлин Кирилл Евгеньевич, ПДС НПСР, Народная солидарность, Директор «Института высокого Коммунитаризма».
14. Николаев Павел Георгиевич, ООД НПСР, координатор (Самара).
15. Окунев Игорь Поликарпович, Нач. штаба ООС, майор.
16. Олейник Дмитрий Леонидович, активист, Движ. «За народовластие».
17. Петров Валерий Леонидович, к.ф.н., полковник, Русская геополитика.
18. Рохлина Елена Львовна, НПСР, Народная солидарность, общественный правозащитник.
19. Хмелевская Галина Борисовна, доктор культурологи, КФН.
20. Шамиев Валерий Кугубаевич, активист, НПСР, Председатель общества марийской культуры «ОНАР».

С сокращением

ОБЕЩАНИЯ

Ежегодное путинское «послание» парламентским палатам заняло рекордные для этого жанра 127 минут. С годами правителю всё труднее остановиться, и по сегодняшним меркам особо длинной эту речь даже и не назовёшь.

Другой её особенностью была посредственная физическая форма произносителя. Я никогда не увлекался ловлей его покашливаний, потерь нити и неправильных прочтений слов и цифр, но в этот раз их оказалось явно больше нормы. Всё-таки годы нешуточные. Путин то и дело перемежал зачитывание пассажей усталыми вздохами, а публике поминутно приходилось давать ему передышки хлопаньем в ладоши.

Сергей Миронов подобострастно посчитал: 116 раз! Каждую минуту и шесть секунд!

Впрочем, надо же было хоть чем-нибудь занять вельмож и прочих гостей, собранных в московском Гостином дворе. Ведь в те моменты, когда они расслаблялись и принимались судачить или просто зевать, как-то сразу бросалось в глаза, что их лица не отмечены печатью государственных дум.

Единственным исключением была хранительница рубля Эльвира Набиуллина, одетая в тёмное и погружённая в мрачные раздумья. И ей было из-за чего грустить. О том, намерен ли он беречь бюджетное равновесие, Путин не сказал ни слова.

Он также ни слова не сказал ни о «выборах», ни о несравненно более актуальном – о перспективах войны.

НЕ ОБЪЯСНЯТЬ И НЕ ИЗВИНЯТЬСЯ

Никаких намёков на условия мира не прозвучало, о возможности или невозможности новой мобилизации ничего сказано не было, а уж разбора положения на фронтах – тем более. Путин ограничился лишь канцелярско-патетическими восхвалениями героев и пообещал ветеранам войны с Украиной продвижение на все должности – гражданские, коммерческие и военные.

На место уволенных из «элиты» выдвиженцев 1990-х, в адрес которых правитель отпустил несколько враждебных реплик, придут те, кто *«поднимается в атаку и жертвует собой ради нас»* и которым *«можно передать и доверить Россию»*, потому что они *«не предадут»*. В рифму «специальной военной операции» стартует «специальная кадровая программа» под названием, естественно, «Время героев». Её предназначение – помочь героям овладеть командными высотами во всех сферах.

В целом же военным сюжетам уделено лишь несколько минут в длиннейшей речи. Путин таким способом сохраняет за собой полную свободу вести войну сколь угодно долго или, наоборот, в любой момент закончить её на условиях, которые не считает нужным хоть как-то оговаривать заранее.

Публичные выступления Сталина во время Второй мировой строились совершенно иначе. Представления этих двух правителей о личной ответственности хотя бы перед собственными режимами радикально отличаются.

По поводу остальной внешней политики путинское «послание» тоже крайне лаконично и сводится к нескольким туманным и зловещим угрозам Америке и Западу. Слухи о размещении российского ядерного оружия в космосе и о подготовке к вторжению в Европу он «опроверг» в своей излюбленной манере двойного послания, т.е. формально отрицал, а интонационно подтвердил.

Если кто-либо ждал от этой речи некоего протягивания оливковой ветви, то уж этого точно не было. Отсутствовали даже заведомо пустые намёки на миролюбие и готовность к переговорам.

Путин уверен, что такие намёки были бы восприняты внешним миром как извинения.

ОБНОВЛЁННЫЙ ШАБЛОН

90% «послания» были не про «СВО» и не про Запад. Путин выступил в качестве властителя, который вступает в очередной шестилетний отрезок своего правления и знакомит подданных с будущими предначертаниями во внутренней политике.

Придирчивый слушатель сказал бы, что с этими соображениями следовало всё же выступить после «выборов», а не до. Ведь судьбу президентства ещё предстоит решить избирателям и, формально говоря, у Путина даже есть соперники. Но прелесть его положения в том, что желающих придраться к нему в РФ нет.

Поэтому «послание» было скроено по тому же шаблону, что и произнесённое ровно шестью годами раньше, накануне «выборов»-2018. И в тот раз, и в этот Путин пересказал содержание своих предстоящих «майских указов», т.е. плана очередной шестилетки.

И тут мы видим отличие Путина уже и от Брежнева. Выступая на очередном съезде, правитель СССР не только сулил триумфы, но в какой-то мере отчитывался и о выполнении своих предыдущих обещаний.

Путин от этого свободен: всё сделали. Хотя обещания шестилетней давности не выполнены почти сплошь, но об этом он ни разу не сказал. Просто многие посулы «послания»-2018 переехали в «послание»-2024.

Несырьевой неэнергетический экспорт обещано к 2030-му увеличить на две трети. Это означает, что он составит около $240 млрд (т.к. в 2023-м достиг $146 млрд). А шесть лет назад на 2024-й год он назначал $250 млрд. Таким же порядком пролонгированы обещания, касающиеся роста продолжительности жизни, доли малого бизнеса в экономике и многого прочего.

Но есть и три заметных отличия.

ЗАКЛИНАНИЯ, КОТОРЫЕ ВСЕГДА С НИМ

Во-первых, различия в градусе похвальбы. Чуть не половина «послания»-2018 была посвящена рекламе новых систем вооружений, о которых Путин неутомимо рассказывал и которые показывал (в виде мультфильмов) с экстазом ребёнка, демонстрирующего любимые игрушки. Сами их названия приводили его в упоение.

На этот раз он снова не удержался и перечислил их («Кинжал», «Циркон», «Авангард», «Пересвет», «Буревестник», «Посейдон», «Сармат»), но мультфильмов показывать не стал и только заверил, что шесть лет назад про них не врал и что они почти все либо уже в строю, либо скоро будут. Прежней экзальтации по понятным причинам нет.

Во-вторых, многочисленные блага, которые будут дарованы различным группам населения, изложены таким образом, что из них не сложить общую картину государственных трат на предстоящее шестилетие. В 2018-м понять это было ещё возможно, а сейчас уже нет. Точно так же на этот раз непонятно, какие бюджеты будут у новых нацпроектов, которые будут приняты взамен старых. Правитель анонсировал целую пачку этих кормушек для магнатов, но не сказал, сколько пожалует на них денег.

Свобода Путина выросла и в этом пункте. В бюджетной стратегии он тоже оставил себе полную свободу рук. Может начать резать гостраты и бороться с инфляцией, а может, если захочет, поступить наоборот и стать инфляционистом.

В «социальных» обещаниях чётко прочитывается готовность не жалеть денег на рост рождаемости. Путину нужны солдаты. А поскольку солдата нужно не только родить, но и воспитать, то всем идеологическим кадрам школ, вузов и, кажется, даже детских садов сильно повысят зарплаты. Советники директоров по воспитанию, классные руководители и университетские проповедники скреп ещё лучше поймут свой манёвр.

И тот же самый манёвр Путин предписал всей знати, которая собралась в Гостином дворе. В этом третья и, возможно, даже самая важная особенность нынешнего «послания», независимо от того, нарочно ли задумал её правитель или, скорее, просто фонтанировал заклинаниями, которые всегда в его голове.

«…Традиции… Верования… Интересы Отечества… Горнило испытаний… Запад продолжает лгать… Русофобия… Ценности семьи… Нравственные устои… Россия – оплот традиционных ценностей… Это наша Родина и она дорога только нам… Мы одна большая семья и поэтому сделаем как хотим…»

***

Концентрация идеологизмов, без которых не обходился ни один пассаж вождя, как раз и была тем подлинным посланием, которое сановная публика приняла к исполнению. Наступающую шестилетку хотят сделать шестилеткой тоталитарного строительства.

Сергей ШЕЛИН,
социальный и экономический аналитик

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (363), 12 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ПОЧИН ВЕРНЫЙ, НО...

В начале декабря прошлого года группа депутатов и сенаторов от «Единой России» внесли в Госдуму законопроект «О внесении изменений в КоАП в части усиления ответственности за нарушения порядка обработки ПД». Этого самого усиления мы ждали уже очень давно, и штрафы за утечки и некорректный сбор ПД действительно вырастут, вот только самое строгое наказание получат частные компании, а не чиновники и отдельно взятые граждане, организовавшие/допустившую утечку. Наши законотворцы тут явно решили пойти по китайской модели, однако и в Китае штрафы для компаний повыше, к тому же там выделена категория критически значимых ПД гражданина вроде его биометрии, ПД детей младше 14 лет и т.д. Мы считаем, что надо усиливать ответственность за утечки именно для чиновников и ответственных госорганов – вплоть до увольнений проштрафившихся госслужащих/айтишников. Спикер Госдумы Володин, по нашим данным, получил соответствующее предложение от общественников.

Утечки ПД граждан и компаний стали в наших реалиях перманентными, а преступные действия на базе этих утечек – будничными и касающимися каждого. По данным Генпрокуратуры РФ, в 2020 году произошло 510,3 тыс. преступлений в этой сфере. Они составили 25% среди всех преступлений, зарегистрированных в стране. Ещё шесть лет назад в общей структуре преступности на их долю приходилось менее 2%. По данным опроса “Лаборатории Касперского” в 2021 году, каждая четвёртая организация в России (24%) столкнулась с утечкой данных о сотрудниках в результате киберинцидента. При этом вы можете не знать, что ваши данные утекали. В 2020 году хакеры украли 250 тыс. баз данных и продавали каждую по $500. В 2018 году на одном из форумов за 8 биткойнов продавали сведения о 70 млн пользователей Telegram.

По данным той же “Лаборатории Касперского”, за 2022 год было зафиксировано 168 случаев публикаций значимых баз данных российских компаний. Всего было опубликовано более 2 млрд записей или почти 300 млн. пользовательских данных, из которых 16% – около 48 млн строк – содержали пароли... Большая часть пользовательских данных (64%) были скомпрометированы в результате атак на крупный бизнес.

Только по официальным данным, за первые полгода 2023 г. в российских организациях произошло 76 утечек. Это в четыре раза больше, чем за аналогичный период в прошлом году, отметили в Роскомнадзоре. Причём в сеть попадала не только техническая документация фирм, но и личные данные россиян – от номера телефона до перечня последних покупок. Как рассказали в Роскачестве, около четверти всех инцидентов с конфиденциальной информацией происходит в компаниях розничной торговли, а каждый двенадцатый – в финансовых и ИТ-организациях. Только за последние три месяца количество раскрытых учётных записей превысило десять миллионов.

По оценкам Сбербанка, данные уже 80 млн россиян оказались в мошеннических базах. При этом количество украденных строк в целом уже превышает 500 миллионов. Сегодня за деньгами и данными граждан и компаний охотится около миллиона мошенников в русскоязычном теневом интернете.

Формально административная ответственность за утечку ПД в нашем законодательстве присутствует, но с учётом денег, которые можно заработать на их хищении, и ущерба, который могут вследствие этого понести люди, она носит символический характер. Штраф за утечку для граждан – от 2 до 6 тыс. рублей, для должностных лиц – 10-20 тыс. рублей, для юрлиц – 60-100 тыс. рублей. Как отмечает Ашот Оганесян, основатель компании DeviceLock, *«на практике в России контролируется скорее формальная сторона – наличие регламентов и прочих документов, и если они в порядке, компании ничего не грозит в случае утечки»*.

И вот мы подошли к ключевому моменту. Какое же ужесточение наказания предлагают авторы ПФЗ №502104-8, принятого Госдумой в первом чтении 21 января с.г.? В первой части рассматриваемых поправок в статью 13.11 КоАП РФ они хотят увеличить штраф за обработку ПД в случаях, не предусмотренных законодательством РФ в области ПД, а также за обработку, несовместимую с целью сбора: *для граждан от 10 до 15 тыс. рублей, для должностных лиц – 50-100 тыс. рублей, юрлиц – 150-300 тыс. рублей.*

За повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 настоящей статьи, предусматривается наложение штрафа на граждан – 15-30 тыс. рублей, на должностных лиц – 100-200 тыс. рублей, на юрлиц – 300-500 тыс. рублей.

Дополнительно данную статью КОАП планируется дополнить частями 10-17 следующего содержания:

«10. Невыполнение и (или) несвоевременное выполнение оператором

предусмотренной законодательством РФ в области персональных данных обязанности по уведомлению уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных о намерении осуществлять обработку персональных данных, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до трёхсот тысяч рублей.

11. Невыполнение и (или) несвоевременное выполнение оператором предусмотренной законодательством РФ в области персональных данных обязанности по уведомлению уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных в случае установления факта неправомерной передачи (предоставления, распространения, доступа) персональных данных, -повлёкшей нарушение прав субъектов персональных данных, влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц – от четырёхсот тысяч до восьмисот тысяч рублей; на юридических лиц – от одного миллиона до трёх миллионов рублей.

12. Действия (бездействие) оператора, повлёкшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, включающей персональные данные от одной тысячи до десяти тысяч субъектов персональных данных, и (или) от десяти тысяч до ста тысяч уникальных обозначений сведений о физических лицах, необходимых для определения таких лиц (далее – идентификаторы), если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на должностных лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей; на юридических лиц – от трёх миллионов до пяти миллионов рублей.

13. Действия (бездействие) оператора, повлёкшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, включающей персональные данные от десяти тысяч до ста тысяч субъектов персональных данных, и (или) от ста тысяч до одного миллиона идентификаторов, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот тысяч до трёхсот тысяч рублей; на должностных лиц – от одного миллиона до одного миллиона пятисот тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти миллионов до десяти миллионов рублей.

14. Действия (бездействие) оператора, повлёкшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, включающей персональные данные более ста тысяч субъектов персональных данных, и (или) более одного миллиона идентификаторов, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёхсот тысяч до четырёхсот тысяч рублей; на должностных лиц – от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей; на юридических лиц – от десяти миллионов до пятнадцати миллионов рублей.

15. Совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 12-14 настоящей статьи, лицом, подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, предусмотренное частями 12 – 14 настоящей статьи, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от четырёхсот тысяч до шестисот тысяч рублей; на должностных лиц – от двух миллионов до четырёх миллионов рублей, на юридических лиц – от одной десятой процента до трёх процентов совокупного размера суммы выручки, полученной от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявленного административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товаров (работ, услуг) в предшествующем календарном году, но не менее пятнадцати миллионов рублей и не более пятисот миллионов рублей.

16. Действия (бездействие) оператора, повлёкшие неправомерную передачу (предоставление, распространение, доступ) информации, включающей специальную категорию персональных данных, – влечёт наложение административного штрафа на граждан в размере от трёхсот тысяч до четырёхсот тысяч рублей; на должностных лиц – от одного миллиона пятисот тысяч до двух миллионов рублей; на юридических лиц – от десяти миллионов до пятнадцати миллионов рублей».

Не секрет, что значительная часть отечественной политэлиты ориентируется на Запад. Так вот, 25 мая 2018 г. в Европейском союзе вступил в силу закон, устанавливающий принципы и требования к защите персональных данных – General Data Protection Regulation (GDPR). Цель принятого закона – укрепить права субъектов персональных данных на территории ЕС. GDPR подразумевает более серьёзную ответственность за несоблюдение правил хранения и обработки персональной информации и устанавливает глобальные стандарты защиты данных.

Согласно этому документу, за нарушение базовых принципов обработки данных, нарушение правил передачи персональных данных, игнорирование запрета надзорного органа на обработку данных, нарушение прав субъекта и др. на компанию будет наложен штраф в размере 4% от общего годового оборота предприятия или 20 млн евро (в зависимости от того, какая сумма окажется больше). За нарушение порядка уведомления об инциденте, отсутствие сотрудника по защите данных, где это необходимо, незаконную обработку ПД ребёнка и др. предусмотрены меньшие, однако не менее существенные штрафы – 10 млн евро или 2% от общего годового оборота предприятия.

Закон, ограничивающий сбор пользовательских данных технологическими компаниями, был принят в Китае в 2021 г. Согласно ему, ни одна организация или индивидуальное лицо не должны незаконно собирать, использовать, обрабатывать и передавать личную информацию, торговать ею, предоставлять или раскрывать данные других людей. Компаниям, нарушающим новые правила, будет грозить штраф в размере до 50 млн юаней ($7,7 млн) или до 5% их годовой выручки. Закон также предусматривает, что онлайн-платформы с большим количеством пользователей должны разработать подробные правила поведения сторон, предоставляющих услуги через эти платформы. Они должны чётко определить нормы обработки данных и обязательства по защите личной информации провайдерами продуктов или услуг на онлайн-платформах.

Кроме того, в новом законе КНР предусмотрена категория чувствительной персональной информации. Это такая информация, утечка или незаконное использование которой приведёт к серьёзному ущербу для физических лиц, их безопасности, а также безопасности их имущества. В частности, это:

– биометрическая информация;

– религиозные убеждения;

– информация о здоровье;

– информация о счетах в финансовых учреждениях;

– информация о геопозиции пользовател;

– личная информация несовершеннолетних до 14 лет.

Следует заметить, что 20 млн. евро по курсу 97 руб. – это 1 млрд 940 млн руб., а 50 млн юаней по текущему курсу 12,44 руб. – это 622 млн руб. Поскольку максимальный штраф, предусмотренный нашим ПФЗ, не должен превышать пятисот млн рублей, очевидно, что он ближе к китайской модели.

По сравнению с иностранным законодательством, наши законотворцы устанавливают самый низкий процент возможных штрафов, от 0,1 до 3% совокупного размера суммы выручки, против 4% в ЕС и 5% в КНР. Если уж разработчики законопроекта ориентировались на китайский вариант, то и соответствующий процент надо было установить такой же, как в Китае. Другим недостатком ПФЗ является то, что ответственность за утечку ПД начинается от одной тысячи. Таким образом, утечка данных, например, 950 человек по данному законопроекту остаётся безнаказанной. Естественно, с подобным подходом, оставляющим удобную лазейку злоумышленникам, согласиться никак нельзя и ответственность должна начинаться за утечку ПД одного человека.

Хотя в пояснительной записке и говорится, что *«за утечку специальных категорий ПД, относящихся к наиболее чувствительным данным, предполагается установление повышенных административных штрафов»,* однако само это понятие в ПФЗ не раскрывается. Ст. 10 152-ФЗ предусматривает понятие «специальных категорий персональных данных», касающихся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья, интимной жизни, однако в данном перечне отсутствуют такие важные составляющие, как биометрическая информация, информация о счетах в финансовых учреждениях, информация о геопозиции пользователя и личная информация несовершеннолетних. Очевидно, что с учётом китайского опыта необходимо расширить перечень специальных категорий персональных данных.

Нетрудно заметить, что самые жёсткие наказания в ПФЗ предусмотрены для коммерческих структур. Однако не меньший, если не больший, массив ПД сконцентрирован в различных ГИС, откуда также регулярно происходят утечки. Для пресечения последних в документе предусмотрены лишь штрафы для должностных лиц государственных или муниципальных органов.

Ужесточение ответственности за утечки ПД – правильная, давно перезревшая инициатива. Но будет очень логично увеличить размер штрафов за утечки для ответственных чиновников и, самое главное, в случае повторного правонарушения предусмотреть увольнение руководства соответствующего органа и лиц, отвечающих в нём за безопасность ПД. Если же и при новом руководстве и сотрудниках вновь произойдёт утечка, то скомпрометировавшая себя ГИС должна быть ликвидирована, а содержащиеся в ней данные – уничтожены.

И самое главное – жизнь и взаимодействие в социуме, с госорганами каждого гражданина никак не должна зависеть от желания/нежелания гражданина предоставить кому-либо на обработку свои персональные данные. И без внесения в базы и реестры граждане должны полностью сохранять базовые права на медобслуживание, на образование, на выплату положенных им по закону пособий, на трудоустройство, на получение любых нужных им «госуслуг» и т.д. В соответствии со своим конституционным правом на личную, семейную тайну, на не обработку личных сведений. Как неоднократно отмечали ведущие IT-специалисты страны Наталья Касперская и Игорь Ашманов, человеческий фактор в обращении с ПД – не убрать. А значит утечки неизбежны, это только вопрос времени. Так что намного проще предупредить этот пожар, чем потом пытаться его потушить. И перестать клепать цифровых колоссов вроде огромных сводных реестров больших данных «Гостех» под управлением Сбера трансгуманиста-западника Германа Грефа, перестать загонять всех граждан на mos.ru и портал Госуслуг, отказывая им в традиционной форме госуслуг и так далее. Когда хранящиеся ПД и их набор перестанут быть критической, подвергнутой риску «массой», тогда и опасности их утечки кратно снизятся.

РИА «КАТЮША»

ХУСИТЫ ПЕРЕБИЛИ КАБЕЛИ

Запад явно не ожидал подобной «ответки» за свои удары

Четыре подводных оптоволоконных кабеля связи были повреждены йеменскими хуситами («Ансар Аллах») в Красном море между саудовской Джиддой и Джибутти на берегу Африки. По данным израильской газеты Globes, речь идёт о кабелях компаний AAE-1, Seacom, TGN и EIG. Акциями последней владеет, в частности, американская AT&T.

Диверсия привела к серьёзным перебоям в работе интернета между Европой и Азией. Ремонт разрушенных коммуникаций займёт не менее восьми недель. При этом ожидаются проблемы с подрядчиками, так как сохраняется риск новых диверсий – через регион проложены и другие трансконтинентальные кабели (всего их 18).

Хуситы последовательны. На днях лидер группировки Абдул Малик-Бадр-аль-Хуси пообещал использовать «подводных хищников» – дроны, средства разведки для получения данных о капитанах и экипажах проходящих судов, а также кратно увеличит количество мер по принуждению англосаксов к миру и, как видим, выполнил своё обещание.

Комплекс мер направлен на обеспечение запрета на проход через Красное и Аравийское моря, Баб-эль-Мандебский пролив, который хуситы наложили на суда, связанные с Израилем, США и Британией. Уведомление об этом от имени Центра координации гуманитарных операций в столице Сане они отправили судоходным и страховым компаниям.

Помимо диверсии против подводных коммуникаций хуситы за последние две недели атаковали британские сухогрузы Rubymar и Islander, нанесли удар по американскому танкеру Chem Ranger и эсминцу USS Mason. Причину атак на союзников Израиля они объяснили поддержкой палестинцев, подвергающихся геноциду на своей земле.

В ответ, начиная с января, вооружённые силы Британии и США, используя самолёты, корабли и подводные лодки, нанесли 278 ударов по территории Йемена, включая Сану и Эль-Ходейду. Мишенями стали места дислокации ракет, беспилотников и РЛС. Однако добились они лишь *«укрепления военного потенциала»* движения, заявили в «Ансар Аллах».

Таким образом, хуситы, активно и успешно атакуя силы коалиции Лондона и Вашингтона, объективно действуют на той же стороне глобального фронта, что и РФ. Это особенно бросается в глаза после публичного заявления йеменцев о том, что кораблям, следующим из России и Китая, в Красном море ничто не угрожает.

Фактически хуситы зеркалят действия Киева, который доставляет Москве массу хлопот подводными и надводными дронами, а также «обычными» БПЛА. Вспомним атаки с воды на корабли Черноморского флота, на Крымский мост (ГУР уже анонсировал новые), убийство FPV-дроном строительных рабочих на Белгородчине...

Что касается разрушения подводных кабелей, критически важных для западного мира, то этого ожидали как раз от РФ. Мол, наша страна может использовать подлодки (и дроны «Посейдон»?) для ударов по инфраструктуре НАТО. Упоминались в этом контексте и подводные трубопроводы. Москва на это не пошла,* зато атаку провела Сана.

Йемен сложно назвать технологически развитой страной. Многолетняя гражданская война не способствует развитию промышленности и науки. СМИ утверждают, что хуситы представляют собой прокси-силу Тегерана, который и снабжает их современным оружием: дронами, ракетами, РЛС и т.п. Но кто мешает Ирану иметь своих союзников? Как и нам, кстати.

В сражении англосаксов с хуситами симпатии Москвы (не властей, народа. – ***ПГ***) на стороне последних. Причины для того есть. Это не только СВО – достаточно вспомнить подрыв трёх ниток «Северных потоков». Чьих рук это дело – сразу было ясно.

Долгое время складывалось впечатление, что Кремль пребывает в шоке от подводного теракта наших противников. Нам говорили, что будет проведено расследование, диверсантов обязательно найдут, не надо торопиться с выводами и т.д. Мы ждали...

Чем всё закончилось – хорошо известно. Дания, в чьих водах случился подрыв газопровода, объявила о прекращении расследования. До этого продолжать расследование отказалась Швеция.

Пока скандинавы играли в свои «ролевые игры», в прессу просочилась информация, что за подрывом «Северных потоков» стоят британцы, это выяснило финское издание Nordic Nimes. По его данным, теракт был совершён командой водолазов DTXG Королевского флота Британии, действовавшей с атомной подлодки HMS Ambush. Эта версия совпадает с обвинениями Минобороны РФ, которое вскоре после диверсии – в октябре 2022 года, обвинила в её организации ВМС Британии.

И вот на этом фоне объявились хуситы, у которых свои счёты и с США, и с Великобританией. Что они и продемонстрировали со всей решимостью.

Конечно, сейчас на Западе поднимется вой: дескать, это русские с персами хуситов науськивали. Реакция вполне ожидаемая.

Нас другое должно волновать: а может ли РФ подвергнуться аналогичной агрессии со стороны наших западных врагов? Мы спросили об этом у ведущих специалистов в области коммуникаций, безопасности и обороны.

О масштабах российских кабельных сетей и их уязвимости рассказал Директор Ассоциации интернета вещей Андрей Колесников.

С.А.: Андрей Вячеславович, насколько серьёзно российский интернет зависит от кабелей и хорошо ли они защищены?

– Российская кабельная инфраструктура идёт по границам Российской Федерации – по суше и по морскому дну. Кабель идёт и на западе, и на юге, и по границе с Китаем, и уходит в Японию под водой. Ну и по всей России он идёт. У нас на самом деле очень хорошая кабельная инфраструктура, считается, что одна из лучших в мире.

А как эти кабели защищены? Откапываешь кабель, берёшь топор и перерубаешь кабель. Под водой до него добраться сложнее, но смысл тот же самый. Где-нибудь в Польше или Прибалтике надеваешь водолазный костюм, опускаешься на дно, откапываешь кабель и рубишь его топором. Ничего сложного.

Кабельная инфраструктура нигде не защищена.

С.А.: Могут ли наши враги организовать нам «кабельную войну» и оставить Россию без интернета?

– Совсем без интернета – нет. Госуслуги и другие ресурсы, которые работают на серверах, расположенных в России, всё равно никуда не денутся.

Можно попробовать нас «закупорить». Но тут тоже деталь: изолировать какую-то одну страну проблематично. Скорее получится отрезать целый региональный сегмент.

Связь гораздо сложнее, чем отдельная страна, которая к чему-то там подключена. Там множество переплетений.

Ну вот хуситы рубанули, и что? Хотели оставить без связи Израиль, а интернет перестал работать в Пакистане. Это потому, что там инфраструктура слабая. А проблемы создали для Индии, Эмиратов, Бахрейна...

Так и поляки могут хотеть оставить без связи РФ, а в итоге оставят весь восточноевропейский сегмент. При этом наши Госуслуги работать будут.

Главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко сказал, что способов защиты кабелей в РФ пока не найдено:

– Те кабели, которые идут по нашей территории и в наших водах, находятся под нашей естественной защитой. А как мы можем защищать кабель, идущий в чужих территориальных водах? Наши патрульные катера туда никто не пустит. Остаётся только надеяться на благоразумие наших западных недругов. Хотя после «Северных потоков» меня уже ни один теракт против нашей инфраструктуры не удивит.

Начальник отдела информационной безопасности и технических средств защиты ЦКБ ГА Алексей Щучкин считает, что в стране с хорошо развитой инфрастрктурой потеря одного или нескольких кабелей не приведёт к критическим последствиям.

С.А.: Алексей Евгеньевич, может ли атака на российские кабели создать проблемы для нашей страны?

– Конечно, любая атака на каналы передачи данных не может пройти безболезненно. Однако называть это катастрофой не стоит.

У нас есть альтернативные каналы передачи данных. Потеря любого кабеля приведёт к некоторым задержкам в передаче информации, но для ряда пользователей это пройдёт незаметно.

Дело в том, что на всём маршруте данные запроса буферизируются, а в случае однотипных данных вы можете пользоваться результатом предыдущего запроса. Да, удлинится маршрут, но это не настолько критично.

Ну представьте, что вы пошли в магазин за хлебом, а дорогу перекрыли или перекопали. Хлеба в магазине от этого меньше не стало.

Просто вам нужно найти другой путь к входу в магазин. Или кто-то перерезал пути доставки зерна. Значит ли это, что конечный потребитель останется без хлеба? Нет, конечно. Есть запасы на складах, изменится логистика, появятся альтернативные поставщики. Потребитель хлеб купить сможет в любом случае.

С.А.: То есть мы можем особо не беспокоиться?

– Беспокоиться нужно. В технологичном обществе появляются новые способы терроризма, а значит требуется искать и новые методы антитеррора. Диверсии со стороны той же Прибалтики в перспективе не исключены, и о защите нужно думать уже сейчас.

Сергей АКСЁНОВ

**Не разрешили пойти, а точнее – «рекомендации» не дали, вот и не пошла. (Прим. ред.)*

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ГИБРИДНАЯ ВОЙНА

В.Ю. КАТАСОНОВ

«УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС»: ЭФФЕКТ БУМЕРАНГА

И в российских, и в зарубежных СМИ сегодня стало довольно часто встречаться словосочетание *«управляемый хаос»*. Его используют представители академических кругов, политики, журналисты, государственные деятели, военные. Ещё в конце прошлого столетия такой термин был большой редкостью, экзотикой. А если бы этот термин использовался где-нибудь в середине прошлого века, то его бы, скорее всего, восприняли как оксюморон, т.е. комбинацию слов с взаимоисключающими смыслами. А сегодня никто этому понятию уже не удивляется.

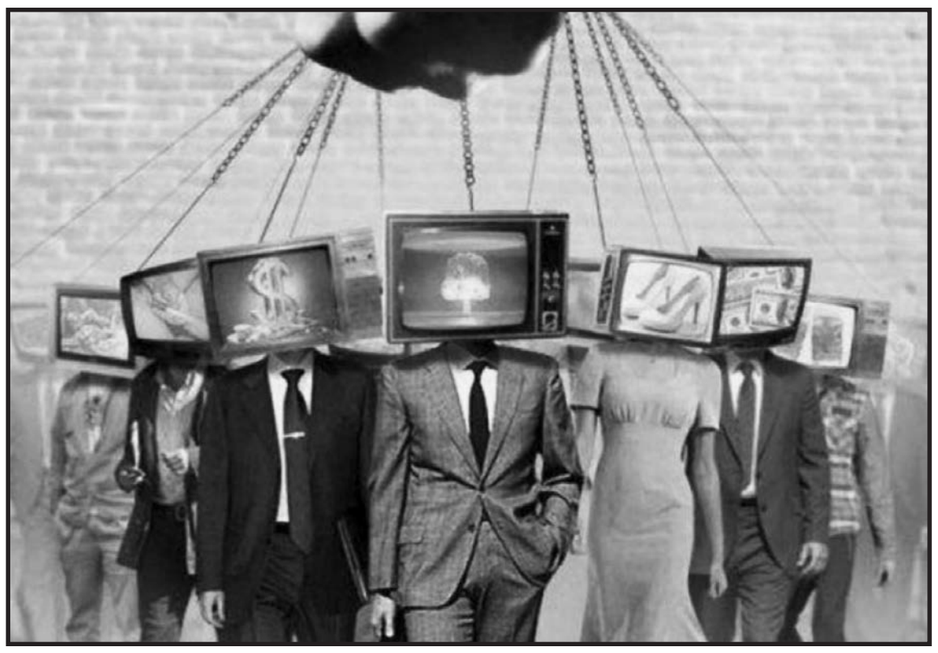
Специалисты знают, что термин «управляемый хаос» – почти научный, описан в разных книгах. В них содержится хорошо разработанное определение, раскрываются природа и механизмы действия разных видов хаоса и предлагаются меры по обузданию хаоса и его использованию в нужных целях. На первый взгляд, напоминает концепцию использования энергии атома в мирных целях. Только в концепции «управляемого хаоса» энергию хаоса предлагается использовать в качестве оружия, причём оружия массового поражения. Может быть, даже более мощного, чем ядерное.

В большинстве публикаций на тему управляемого хаоса наиболее значимыми и авторитетными авторами концепции называются американцы Стивен Манн, Джин Шарп, Збигнев Бжезинский. Разработка концепции началась в США. Судя по всему, вскоре после окончания Второй мировой войны. Но до поры до времени соблюдался режим секретности. Лишь в 1992 году более или менее целостное изложение концепции было обнародовано в статье *«Теория хаоса и стратегическое мышление»*, написанной Стивеном Манном. В ней этот американский исследователь прямо сказал, что «управляемый хаос» является оружием, которое может быть использовано в войнах самого разного характера и масштаба. То есть объектом уничтожения могут быть отдельные люди, государственные и частные организации, вооружённые формирования и даже целые государства и народы. Теоретически – даже всё человечество. Рекомендации Манна были использованы, как отмечают специалисты, при подготовке и проведении развала Советского Союза в 1991 году, в создании очагов управляемого хаоса во многих точках планеты в последующие годы. Впрочем, практическое применение оружия «управляемого хаоса», как считают некоторые эксперты, началось намного раньше. К первым случаям использования «управляемого хаоса» относят организацию студенческих волнений во Франции в 1968 году в целях свержения тогдашнего президента де Голля. А также подготовку и проведение так называемой «Пражской весны» в том же 1968 году. В первом из названных случаев желаемый результат был достигнут, во втором – нет.

Отработка технологий «управляемого хаоса» в разных точках мира продолжалась и далее. Занимались этим ЦРУ и другие американские спецслужбы, в какой-то мере Госдеп США. На рубеже 70-80-х гг. началась подготовка к применению оружия «управляемого хаоса» в гораздо больших масштабах. Эта подготовка проходила под лозунгами «глобализации» и «либерализации». Вашингтон подавал эти два взаимосвязанных процесса как «объективные» и «прогрессивные», способствующие укреплению мира, процветанию народов, росту благосостояния.

Важным подспорьем для продвижения «глобализации» и «либерализации» стал «Вашингтонский консенсус» – свод неписанных норм. Они навязывались Международным валютным фондом странам-членам, особенно странам третьего мира. А после развала СССР – Российской Федерации и другим «государствам», возникшим на территории Советского Союза. Догматы «Вашингтонского консенсуса» включают исполнение следующих требований от стран-клиентов Фонда: приватизация государственной собственности, отказ от государственного регулирования экономики, всемерное развитие внутреннего финансового рынка, минимизация государственного бюджета (в первую очередь за счёт сворачивания социальных расходов), снятие любых барьеров для трансграничного движения капитала, валюты, товаров, рабочей силы и т.п. То есть фактически создание необходимых условий для того, чтобы экономика страны беспрепятственно управлялась извне и максимально эффективно эксплуатировалась транснациональными корпорациями и банками.

Навязываемая странам либерализация распространяется не только на экономику, но также на внутреннюю политику и социальную сферу. Неоценимый вклад в разработку вопросов социальной и политической либерализации других стран был сделан Джином Шарпом (1928-2018). В 1964 году в Оксфордском университете он защитил диссертацию по теме «Ненасильственные методы свержения режимов», получив учёную степень доктора философии (PhD) по политической философии. Свои соображения по данному вопросу для более широкой аудитории он изложил в 1968 году в своей работе «Ненасильственные действия: изучение контроля над политической властью». Говорят, что его идеи были практически претворены в жизнь в том же 1968 году при организации студенческих волнений в Париже. Позднее его наработки были использованы при расшатывании организации Варшавского договора, а также дестабилизации социальной и политической обстановки в Советском Союзе и его окончательном развале. Шарп чётко расставляет приоритеты: *«Наш национальный интерес приоритетнее международной стабильности»*. И признаёт, что Америка давно уже применяет «управляемый хаос» как оружие против других стран: *«В действительности, сознаём это или нет, мы уже предпринимаем меры для усиления хаоса, когда содействуем демократии, рыночным реформам, когда развиваем средства массовой информации через частный сектор»*.



Шарп не только теоретик, но также практик. Участвовал в разработке планов и проведении «управляемых хаосов» в очень многих странах. В том числе в развале Советского Союза. В частности, в 1990-1991 годах Шарп читал лекции в Академии наук СССР, на которых присутствовали представители Прибалтики, обучавшиеся у Шарпа методам борьбы за выход республик из Советского Союза.

В наиболее полном виде свои идеи по организации «управляемого хаоса» в политической и социальной сферах Шарп изложил в работе, которая была им написана и опубликована в журнальном варианте в 1993 году и называется «От диктатуры к демократии». В книжном варианте она появилась в 1994 году, т.е. ровно тридцать лет назад. В ней автор описывает 198 «ненасильственных методов уничтожения диктатур». Учебное пособие, которое сегодня изучается как в самих США, так и в тех странах, где надо провести «мягкий переход» от «диктатуры» к «демократии». Естественно, критерии определения того, что считать «диктатурой», а что – «демократией», устанавливаются Вашингтоном. Работа переведена на более чем 30 языков. В РФ на русском языке книга появилась в 2021 году. А всего переводы разных работ Шарпа сегодня имеются примерно в полусотне стран мира. И, что примечательно, это не подпольная литература, её можно приобрести в книжных магазинах.

Поначалу, как я отметил выше, подготовка и проведение операций «управляемого хаоса» проводилась Центральным разведывательным управлением, а также другими спецслужбами США. Потом (в 80-е годы) большая часть полномочий и функций, связанных с ведением войны «управляемого хаоса», была передана неправительственной организации «Национальный фонд поддержки демократии» (National Endowment for Democracy – NED). Учреждена Конгрессом США в 1983 г. Предоставляет гранты на исследования в области развития демократии и прав человека в зарубежных странах. Фонд вёл достаточно масштабную подрывную деятельность против социалистических стран Восточной Европы. В частности, финансировал оппозиционные движения «Солидарность» в Польше, «Хартия 77» в Чехословакии и «Отпор» в Сербии.

Одним из инициаторов создания NED и первых руководителей был Аллен Вайнштейн. Вайнштейн в 1991 году откровенно заявлял: *«Многое из того, что мы делаем сегодня, 25 лет назад делало ЦРУ»*. Я в то время был в Вашингтоне в командировке, довольно часто приходилось пересекаться с Вайнштейном. Он был со мной достаточно откровенен. И из разговоров с ним я понял, что самым приоритетным направлением активности NED был Советский Союз. Было также очевидно, что NED работал в тесном тандеме с ЦРУ. NED постоянно консультировался с Джином Шарпом.

Высшим куратором всех операций «управляемого хаоса» до конца своей жизни был Збигнев Бжезинский. Ограничусь лишь одним его откровением. В 2009 году он писал о тогдашнем мировом финансовом кризисе: *«Этот кризис не закончится никогда, до тех пор, пока мы не достигнем своих целей. Единое мировое правительство – вот, что нам нужно. И оно будет сформировано – нравится вам эта идея или нет. Это не кризис, дорогие мои, это управляемый хаос. Общество ещё слишком далеко от того, чтобы не только принять идею единого мирового правительства, но и увидеть в новом мировом порядке своё единственное спасение. Поэтому сначала мы должны привести общество в необходимое для этого состояние. Для этого нужно гораздо больше, чем экономический паралич – нужны войны, голод и эпидемии по всему миру»*. Все карты раскрыты! Демократия и либерализм – дымовая завеса, прикрывающая главную цель «управляемого хаоса» – мировое господство. Даже ценой гибели большей части человечества. Лукавый либерализм скрывает откровенный каннибализм.

До конца прошлого столетия оружие «управляемого хаоса» использовалось Вашингтоном «точечно». Параллельно велась подготовка к «управляемому хаосу» в масштабах всей планеты. Я имею в виду такую подготовку, как глобализация, экономическая либерализация, пропаганда так называемой демократии, создание мировой сети «Интернет» и т.п. А вот XXI век начался с того, что тщательно маскируемая подготовка завершилась и грянула полномасштабная, глобальная война «управляемого хаоса». И дата начала этой глобальной войны всем известна – 11 сентября 2001 года.

В США ещё в конце прошлого века были серьёзные оппоненты курсу Вашингтона на использование «управляемого хаоса» в качестве оружия. Любое оружие массового поражения очень опасно, существует риск эффекта бумеранга. Это касается и ядерного, и химического, и бактериологического оружия. И «управляемый хаос» как оружие массового поражения также несёт высочайший риск эффекта бумеранга.

Сегодня мы видим, что оппоненты были правы. Вашингтону действительно удалось создать хаос по всему миру, но, кажется, он начинает выходить из-под контроля его инициаторов. А вышедший из-под контроля хаос не щадит никого, в том числе его организаторов. Санкционная война против РФ и других стран приводит к ослаблению позиций американского доллара. А ведь всё благополучие и так называемое могущество Америки держатся исключительно на «печатном станке» ФРС США. Когда произойдёт утрата долларом США статуса мировой валюты, никто точно сказать не может. Но доверие к доллару продолжает падать.

В США также назревает гражданская война. Трещины в конструкции американского государства были уже давно. Но сегодня эти трещины стремительно превращаются в пропасть, разделяющую Америку на части.

СМИ говорят и пишут о том, что причиной обострения внутренних противоречий стал вопрос о южной границе США. Команда Байдена настаивает на том, чтобы граница оставалась открытой, а Техас и ряд других республиканских штатов требуют закрыть границу и остановить неконтролируемую иммиграцию со стороны Мексики. Но острые противоречия между Вашингтоном и штатами (особенно республиканскими, которые принято называть «красными») возникли и по другим вопросам: цифровому доллару, стандартам ESG (стандарты для бизнеса, касающиеся окружающей среды, социальных вопросов, корпоративного управления), американской помощи Украине, мерах борьбы с так называемым климатическим потеплением, и т.д. и т.п. Сегодня многие накопившиеся противоречия будут принимать форму борьбы за президентское кресло между сторонниками Дональда Трампа и сторонниками Джо Байдена. Техас находится вообще на грани выхода из состава США. Сегодня на стороне Техаса находятся все 25 «красных» штатов, т.е. пол-Америки.

Впрочем, оппоненты Дональда Трампа готовы пойти на то, чтобы создать в стране хаос с целью воспрепятствовать Трампу занять Белый дом. В конце прошлого года бывший советник Пентагона полковник Дуглас Макгрегор сделал сенсационное заявление, что *«вскоре произойдёт внезапное закрытие всех крупных банков в США, организованное глобалистской элитой, банки будут закрыты в течение как минимум трёх недель»*, а затем *«администрация Байдена введёт военное положение и отменит президентские выборы»*, намеченные на ноябрь 2024 года. Сценариев будущих бурных событий в Америке более чем достаточно, и они условно называются: «гражданская война», «распад», «отделение», «кризис», «крах» и т.п.

Американская элита давно уже мечтает стать элитой мира. Более полувека назад она начала потихоньку готовить большую войну против человечества, маскируя эту подготовку флагом глобализации, либерализации и всеобщей демократизации. В начале XXI века (11.09.2001) она выпустила из бутылки джинна под названием «мировой управляемый хаос». С самого начала джинн оказался плохо управляемым. А сегодня он окончательно перестал подчиняться выпустившей его американской элите. Велика вероятность того, что этот джинн выберет главной своей целью именно Америку.

«ЖЕЛЕЗНЫЕ» ЗАКОНЫ

Когда социальные лифты перестают работать…

К названиям некоторых законов общества (т.е. социологическим законам) иногда добавляется слово «железный». Не знаю, почему одни законы получают такое высокое звание «железных», а другие нет. У меня возникла небольшая коллекция таких «железных» законов, которых нет в современных учебниках по общественным дисциплинам, но которые могут быть интересны и полезны не только студентам, но также людям любых возрастов.

Один из таких законов я запомнил, когда более полувека назад изучал политэкономию капитализма. В тогдашних учебниках этот «железный» закон присутствовал. Он называется «железный закон заработной платы». Разрабатывался экономистами XVIII-XIX вв. А.Р.Ж. Тюрго, Д. Рикардо, Т.Р. Мальтусом. А в окончательном виде был сформулирован немецким социалистом, философом и экономистом Ф. Лассалем.

Согласно теории «Железного закона», зарплата колеблется вокруг физически необходимого минимума средств существования под влиянием естественного движения рабочего населения: с ростом рождаемости в рабочей среде предложение труда начинает превышать спрос на него, что ведёт к падению зарплаты вплоть до физически необходимого минимума и ниже его; уменьшение в результате этого числа рабочих приводит к сокращению предложения труда, а тем самым – к росту зарплаты.

Справедливости ради следует признать, что не все единомышленники и последователи Маркса и Ленина с восторгом воспринимали этот закон. Считали его «оппортунистическим», отрицающим значимость экономической борьбы рабочего класса. Впрочем, доживающие свой век знатоки марксизма-ленинизма полагают, что в современной РФ, где почти никаких признаков борьбы трудящихся за свои экономические права нет, «железный закон заработной платы» действует без каких-либо оговорок.

И дополнительно приводят факты и цифры, свидетельствующие об обнищании трудящихся после перехода от социализма к капитализму. Оно выражается как в понижении уровня жизни большей части населения (по Марксу – «абсолютное обнищание»), так и в уменьшении доли трудящихся в общественном продукте (относительное обнищание).

А вот «железный закон», автором которого называют нашего современника. Это «железный закон бюрократии», сформулированный американским политологом, журналистом и писателем Джерри Пурнелем (1933 2017). Вот как звучит этот закон: *«В любой бюрократической системе те, кто работает на благо самой бюрократии, всегда захватывают власть. Те, кто выполняет задачи, ради которых бюрократия и существует, делают всё меньше и меньше работы, а иногда и исчезают полностью»*.

Он иллюстрирует действие закона на примере системы образования: *«…в бюрократической организации есть два типа действующих лиц: те, которые работают, чтобы продвигать настоящую цель организации, и те, кто работают, чтобы продвигать саму организацию. Например: в образовательной среде, с одной стороны, мы находим учителей, которые трудятся и жертвуют собой для обучения детей, а с другой – профсоюзных деятелей, которые работают, чтобы защитить всех учителей, включая самых некомпетентных. Железный закон гласит, что в любом случае второй тип действующих лиц всегда в конечном итоге берёт на себя управление организацией»*.

Думаю, что вдумчивые читатели сами сумеют привести примеры того, как проявляет себя «железный закон бюрократии» в современной РФ в самых разных сферах общественной жизни – образовании, здравоохранении, культуре, экономике и т.д. Кстати, действие «железного закона» в РФ сопровождается ростом бюрократического аппарата. В прошлом году, по данным Минфина, чиновников всех уровней «государственной» власти было 2,4 миллиона. А в 1994 году их был всего один миллион.

За три десятилетия рост в 2,4 раза!

Рост численности бюрократии – это не отечественное изобретение. В 1955 году английский военный историк и драматург Сирил Паркинсон сформулировал некоторые закономерности бюрократии, получившие название «законов Паркинсона» (их также иногда называют «железными»). Бюрократы порождают сами себя и создают друг другу работу. Как следствие, число их растёт без каких-либо изменений в объёме заданной работы.

Согласен полностью с Джерри Пурнелем, его закон в России действует безотказно. Не согласен только с тем, что авторство «железного закона» приписывают именно ему. Это закон был, в частности, известен в России XIX века любому грамотному человеку. Почитайте, например, М.Е. Салтыкова-Щедрина («История одного города», «Губернские очерки» и др.). Можно также вспомнить нашего историка Василия Ключевского, давшего даже более лаконичную формулировку «железного закона»: *«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»*.

Заслуживает также внимания «железный закон меритократии» ныне здравствующего американского журналиста Кристофера Хейза. Он сформулирован в его книге: Hayes C. Twilight of the elites: America after meritocracy. New York: Crown Publishing, 2012.

Меритократия – власть заслуженных, достойных. Ещё до Хейза многие философы и иные мыслители говорили, что меритократия – не реально существующая модель власти, а некая идея, причём утопическая.

Хейз исходит из того, что на какой-то момент времени в силу каких-то особых обстоятельств (или чуда) достойные действительно оказываются у руля власти. Но это состояние очень временное. Очень скоро механизмы социальной мобильности («социальные лифты») перестают работать. Возникает неравенство, при котором достойные из власти постепенно исчезают, а масса находящихся внизу достойных так пожизненно внизу и остаются.

Опять же хочу сказать: Хейз прав, но вряд ли справедливо ему приписывать авторство закона. Так, в советском «Кратком политическом словаре» 1978 года меритократия была определена как *«разновидность технократической утопии, согласно которой капитализм якобы трансформируется в общество, где утвердится принцип выдвижения на руководящие посты наиболее способных людей, отбираемых из всех слоёв»* и отмечает, что при меритократии оправдывается *«социальное неравенство, разделение на элиту и управляемые массы»*.

Некоторые «железные законы» больше похожи на шутки, чем на некие догматы академической науки. Так, канадский педагог Лоуренс (Лоренс) Джонстон Питер (1919 – 1990) сформулировал «железный закон предела некомпетентности», который также называется его именем – «принцип Питера». Формулировка: *«В иерархической системе каждый индивидуум имеет тенденцию подняться до уровня своей некомпетентности»*.

По мнению некоторых критиков, принцип Питера следует воспринимать как шутку, хотя сам Питер обижался на таких критиков, отмечая, что в законе нет и намёка на юмор. Согласно принципу Питера, человек, работающий в любой иерархической системе, повышается в должности до тех пор, пока не займёт место, на котором он окажется не в состоянии справиться со своими обязанностями, то есть окажется некомпетентным.

Этот уровень и называется уровнем некомпетентности данного сотрудника. На этом месте сотрудник «застрянет» и будет находиться до тех пор, пока не покинет систему (то есть не уволится, не умрёт или не выйдет на пенсию).

Принцип Питера может быть применён к любой системе, в которой работник, первоначально находившийся на низших уровнях иерархии, со временем растёт в должности, то есть к большинству организаций, фирм, государственных предприятий и учреждений, армии, образовательным, медицинским учреждениям, религиозным организациям. Уважаемый читатель наверняка сумеет проиллюстрировать действие «железного закона предела некомпетентности» на многих российских примерах.

Перечисленные выше «железные законы» Джерри Пурнеля, Кристофера Хейза, Лоренса Питера наши сограждане описывают и объясняют по-своему, объединяя их в один «железный закон формирования власти путём отрицательного отбора (отрицательной селекции)».

В своё время (25.02.1999) на пике своей популярности мэр Москвы Ю.М Лужков даже прочитал лекцию в Международном университете на тему: «Российские «законы Паркинсона», в которых развил и углубил ряд «железных законов» устроения власти применительно к российским условиям.

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (363), 12 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

ИСТОРИК О СТАЛИНЕ

(Окончание. Начало в №10)

– Когда в октябре 1952 года Сталин созвал XIX съезд ВКП(б), на котором партию переименовали в КПСС, то по инициативе вождя был значительно расширен состав Президиума ЦК, в него были включены многие молодые коммунисты. Среди экспертов существует точка зрения, что Сталин хотел отодвинуть от власти старую партократию и вообще со временем передать всю полноту власти Советам. Могло ли у него быть такое намерение?

– Это неверная интерпретация событий съезда. Дело в том, что процесс передачи властных полномочий от партии органам Советской власти, Совмину и исполкомам местных Советов задумывался Сталиным ещё до войны. Это совершенно очевидно прослеживается из решений Пленума ЦК в феврале 1941 года (тогда тоже Сталин вёл речь о расширении круга людей, работающих в Политбюро). Более того, в феврале 1944 года Сталин, Жданов, Маленков и Хрущёв как члены Политбюро (хотя Маленков в то время был лишь кандидатом, но неважно) внесли на рассмотрение накануне очередного Пленума ЦК, который, впрочем, так и не был созван, свою записку с предложением перераспределить часть властных полномочий в пользу Советов. Но эта записка во время обсуждения была отклонена большинством членов Политбюро. Что, кстати, лишний раз говорит о том, что у Сталина никакой диктаторской власти не было. Иосифу Виссарионовичу удалось вернуться к этому вопросу лишь в марте-апреле 1946 года на Пленуме ЦК, когда действительно был серьёзно переформатирован аппарат самого Центрального комитета, ликвидированы все отраслевые отделы (осталось только два отдела и два укрупнённых управления – кадров и идеологической работы). Но дело в том, что эта реформа проводилась непоследовательно, там случались откаты – например, в 1948 году, когда был, по сути, восстановлен отраслевой принцип управления. И в 1952 году на организационном Пленуме ЦК тоже были внесены ряд изменений. То есть этот процесс не был таким однолинейным, как его представляют. Это первое. А второе – это событие Пленума, случившегося в октябре 1952 года сразу после съезда. О том, что там в действительности происходило, мы знаем только по отрывочным сведениям Владимира Никифоровича Малина, заведующего Общим отделом ЦК, который делал короткие пометки, а также из мемуаров ряда общественных деятелей, в том числе Константина Симонова, которого вы упоминали. Опять-таки, надо иметь в виду, что мемуары – это очень противоречивый источник, которому в полной мере доверять нельзя. Кстати, на этом Пленуме вопрос перераспределения властных полномочий от партаппарата к Совмину не ставился. Понимаете, там зачастую всё происходило без каких-либо формальных решений, а просто по обстоятельствам. К примеру, если вы посмотрите документы, зафиксировавшие заседания Политбюро, а потом Президиума ЦК или Президиума Совмина, то вы увидите, что прежняя регулярность заседаний Политбюро была, по сути, ликвидирована, заседания стали проходить время от времени, а решения – приниматься путём опроса членов Политбюро. Но при этом заседания Президиума Совмина проводились на регулярной основе, под протоколы, и их количество значительно превосходило число заседаний Политбюро ЦК. Такой тихой сапой властные полномочия постепенно и перетекали от Политбюро к Президиуму Совета Министров. Но, заметьте, никакого формального решения по этому поводу не было принято. А по факту происходило то, что происходило.

– Сохранились свидетельства, что на октябрьском Пленуме 1952 года Сталин обрушился с критикой на двух своих верных соратников – Анастаса Микояна и Вячеслава Молотова и что они, слушая это, сидели с «бледными, мёртвыми лицами». Зачем вождю накануне своей смерти потребовалось загонять в опалу этих двух ключевых партийцев?

– Опять-таки, мы знаем об этом выступлении Сталина не по протокольной записи, а по воспоминаниям того же Симонова и некоторых других участников этого Пленума. А это отрывочные, прямо скажем, сведения. Я думаю, что случившееся могло быть связано с тем, что у Сталина не то что возникли, а накопились претензии к этим двум старейшим членам Политбюро ЦК. Скажем, к Молотову во многом из-за его супруги, Полины Жемчужиной, которая была связана с еврейскими националистами.

Здесь я сделаю небольшое отступление. Думаю, если бы не Сталин, то никакого государства Израиль, в принципе, не возникло бы. Советский вождь сыграл ключевую роль в том, что такая страна вообще появилась на политической карте мира. Более того, он всячески способствовал тому, чтобы израильское государство было вооружено – через греческих и чехословацких коммунистов. Вчерашним израильским боевикам активно поставлялись оружие, бронетехника, даже авиация. И после этого они отплатили Сталину чёрной неблагодарностью, переметнувшись под крыло Соединённых Штатов. Это сидело у него в памяти как заноза. Сталин, помогая строить израильскую государственность, очень рассчитывал, что эта страна станет верным союзником и помощником СССР. Тем более, что в Израиле к власти пришли, по сути, левые силы.

– Та же Голда Меир…

– И не только. Вспомним Давида Бен-Гуриона, который в прежние годы был лидером еврейского рабочего движения. Более того, есть информация, что в руководстве Израиля были не только агенты советских спецслужб, но и их прямые кадровые сотрудники, занявшие довольно высокие государственные посты. И вдруг они таким образом себя повели!

Плюс вспомним позицию Израиля по Палестине. Ведь было прямое решение Совбеза ООН о создании двух государств: Палестины и Израиля. Однако израильтяне, повинуясь интересам американцев, с самого начала стали проводить агрессивную политику по отношению к своим соседям и захватывать как раз те территории, которые по решению Совбеза должны были отойти к палестинцам.

На этом фоне шашни Полины Жемчужиной, супруги Молотова с Голдой Меир и другими представителями Израиля, которым она могла свободно выбалтывать всё, что узнавала от своего мужа, выглядели очень некрасиво. За это Жемчужина впоследствии поплатилась арестом и ссылкой. Это первое обстоятельство, которое могло вызвать сталинские нападки на Молотова. Второе – это, конечно, деятельность Еврейского антифашистского комитета – прямо скажем, провокационная, которая оказалась тесно связанной с американской еврейской общиной. И ещё одно немаловажное обстоятельство – после войны наши заокеанские партнёры начали активно продвигать идеи мондиализма (обычно под ним понимают проект установления мирового правительства). Сейчас слово мондиализм уже не в ходу, чаще говорят о глобализме. Американские евреи активно эту идею поддерживали. Отсюда в СССР возникла кампания по борьбе с космополитами и космополитизмом. Поэтому, говоря о Молотове, можно назвать множество факторов, которые способны были оказать влияние на настроения Сталина.

Теперь что касается Анастаса Микояна. Отношения с ним у Сталина тоже начали стремительно портиться вскоре после окончания войны. Во-первых, потому что Микоян родственными узами был связан с Алексеем Кузнецовым, бывшим первым секретарём Ленинградского обкома КПСС, который был казнён в 1950-м году по «Ленинградскому делу» (его дочь Алла была замужем за сыном Микояна Серго). Во-вторых, Сталин достаточно хорошо знал Микояна и его природу. А Микоян был своего рода «редиской» – по сути дела, он никогда не являлся правоверным большевиком. Сталину была ведома эта сторона личности Анастаса Ивановича. Пик обострения их отношений – конец 1951-го и 1952 год, когда Сталин начал работать над своей последней книгой «Экономические проблемы социализма в СССР». И Микоян, в том числе в личных разговорах с вождём, не раз высказывал ему свои замечания и противоположные идеи. В связи с этим Сталин подозревал Микояна в правом уклоне, он его считал скрытым бухаринцем. Кстати, надо заметить, что уже после смерти Сталина Микоян отплатил ему той же монетой, когда, выступая на XX партийном съезде, отдельный фрагмент своей речи посвятил критике последней сталинской работы.

«ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ ПРЕКРАСНО ПОНИМАЛ, ЧТО НИКТО ИЗ ЕГО БЛИЖАЙШЕГО КРУГА СТАТЬ ВТОРЫМ СТАЛИНЫМ НЕ СМОЖЕТ»

– Некоторые историки полагают, что в марте 1953 года Сталин был убит. Как нам относиться к этой версии – насколько она правдоподобна? Мне припоминается, что когда-то вы вместе с журналистом Карауловым выступали за то, чтобы произвести эксгумацию сталинских останков.

– Нет, я никогда не выступал с подобной идеей – хотя бы потому, что эксгумировать нечего. А что мы можем эксгумировать?

– А как же сталинский мозг, который хранится отдельно от захороненного тела?

– Да, мозг действительно хранится в отдельной колбе, в спиртовом растворе. Слушайте, даже если Сталин и вправду был отравлен, что это даёт нам для понимания исторических процессов? Да ничего.

– Ну что ж, 74 года, которые исполнились Сталину в декабре 1952 года, для середины XX века – довольно почтенный возраст.

– Дело даже не в возрасте, а в том, что Сталин давно страдал гипертонией. К тому же в марте 1953 года с ним случился далеко не первый инсульт. А вот первый инсульт у вождя был зафиксирован ещё осенью 1945 года. Сталин довольно долго лечился от него, причём не в Москве, а на Кавказе, и вернулся в столицу только в декабре 1945 года. Второй инсульт настиг Иосифа Виссарионовича в начале 1951 года, вероятно, в феврале. Именно тогда было принято не имевшее аналогов решение, что на заседаниях Президиума и Бюро Президиума Совмина будут поочерёдно председательствовать, рассматривать рабочие вопросы и принимать все решения триумвират в составе Булганина, Берии и Маленкова. При этом все постановления и распоряжения Совмина продолжали публиковаться за подписью Сталина.

По поводу дальнейшего историки спорят – то ли у Сталина случился ещё один, третий инсульт в промежутке между 1951-м и 1953-м, то ли третий удар случился как раз в ночь с 28 февраля на 1 марта на ближней даче в Кунцево. Кстати, официальное правительственное сообщение о произошедшем изначально содержало другую информацию – о том, что удар произошёл в ночь на 2 марта на московской квартире, меж тем как это случилось практически сутками ранее. Но это не суть важно. Гораздо важнее, что когда это произошло той ночью, то «золотой час», обусловливающий дальнейшее выздоровление человека, был безнадёжно утерян. Реальную помощь ему оказали лишь утром следующего дня, а это значит, что он как минимум часов 12-14 находился без всякой медицинской помощи. И это предопределило его неизбежный уход. Врачи прибыли на дачу только в 9 часов утра 2 марта. Это были такие светила, как академики Мясников, Лукомский, Тареев. Они и поставили Сталину диагноз – тяжелейший геморрагический инсульт с кровоизлиянием в мозг. Это надо иметь ввиду: инсульт у Сталина протекал не в форме инфаркта мозга, а именно в форме кровоизлияния. Это два разных типа инсульта. Если инсульт происходит в форме инфаркта мозга, то человека ещё можно спасти. Более того, он может восстановиться, если поражена незначительная часть коры головного мозга. А вот когда лопается какой-то крупный сосуд и происходит кровоизлияние в мозг, то, как правило, человек умирает.

О том, что могло спровоцировать эту трагедию, можно спорить до посинения. Быть может, какой-то яд вроде дикумарина, а, может, вполне естественный процесс давней болезни. Когда журналист Андрей Караулов и К° начинают придумывать истории о том, как Сталину подсунули отравленную книгу, и он, слюнявя палец языком, начал перелистывать страницы – ну не смешите вы мои тапки, ей-Богу! Это означает, что кому-то надо было пробраться на сталинскую дачу, выбрать книгу, которую Сталин собирался читать, и каждую её страницу старательно смазать дикумарином? Да у вождя были десятки книг, которые он мог читать или просматривать одновременно – как тут угадаешь? Неужели всю библиотеку вымазали дикумарином?

– А то, что накануне смерти Сталина от него по разным обстоятельствам были удалены два ближайших человека – Николай Власик и Александр Поскрёбышев – не внушает никаких подозрений?

– Слушайте, ерунду не говорите! Николай Власик с 1946 года вообще не возглавлял личную охрану Сталина. Это миф. Власик был начальником Главного управления охраны МГБ СССР (до апреля 1952 года), которое отвечало за охрану всех высших должностных лиц. Внутри этого управления было два отдела – один занимался персонально охраной Сталина и обслуживанием мест его пребывания, а второй специализировался на охране остальных членов Политбюро и секретариата ЦК. Власик возглавлял именно это управление, и арестован он был за нецелевую растрату средств именно в рамках этого ведомства.

То, что касается Александра Поскрёбышева – да, он был удалён со своего поста казалось бы бессменного личного сталинского секретаря, но мне трудно сказать, по каким причинам. Историки до сих пор даже не могут точно установить, кто занял место Поскрёбышева. Называются разные фигуры – например, того же Владимира Чернухи или Владимира Малина. У нас нет документов, которые могли бы однозначно ответить на этот вопрос, а значит, всё остальное будет только в виде предположений.

– Был ли у Сталина преемник, которого он сам бы просил на это место? Обычно в этом качестве называют Пантелеймона Пономаренко…

– Я думаю, это тоже абсолютнейшая ерунда и выдумки. Начнём с того, что Сталин не собирался умирать. К тому же вождь прекрасно понимал, что никто из его ближайшего круга стать вторым Сталиным не сможет. Поэтому был расчёт на то, что ближайшие соратники Сталина создадут какой-то новый режим власти – тот самый, который впоследствии получил название «коллективного руководства». Кстати, Георгий Маленков, видимо, был автором этой конструкции, именно он продвигал её в сталинском окружении и Сталин, насколько мы можем судить, с ним соглашался. После смерти вождя Георгий Максимилианович был самым активным и последовательным проводником этой линии по созданию модели «коллективного руководства». Поэтому он добровольно, став главой правительства, отказался от поста секретаря ЦК – с тем, чтобы не концентрировать всю власть в своих руках. Более того, было принято специальное Постановление Президиума ЦК, запрещающее одновременно занимать высшие партийные и государственные посты. И Маленков этому следовал неукоснительно.

Однако когда развернулась борьба за власть, прежде всего со стороны Лаврентия Берии, режим коллективного руководства начал подтачиваться. И Никита Хрущёв, который изначально был в лагере Берии, переметнулся на сторону его противников, когда Лаврентий Павлович слишком активно себя повёл, постоянно посылая записки с инновациями буквально во всех сферах. До поры до времени это терпели. Но последней каплей стало противостояние внутри Президиума по вопросу строительства социализма в ГДР. Тогда Берия категорически выступил против, хотя большинство членов Президиума, прежде всего, Молотов, Булганин и Каганович ратовали за, быть может, лишь за небольшое снижение темпов этого строительства. И здесь случился конфликт. Хрущёв, будучи опытным интриганом, понял, что большинство за противниками Берии, поэтому он переметнулся в этот лагерь. В итоге партаппарат справился с Берией, который был арестован и вскоре расстрелян. Дальше сложилась уникальная ситуация: Хрущёв понял, что раз они справились с Берией, то с Маленковым он справится на ать-два. Тем более, что на тот момент Никита Сергеевич был единственным, кто одновременно совмещал должности члена Президиума и Секретариата ЦК. Именно он вёл заседания Секретариата и являлся для всей партийной номенклатуры реальным вождём. Всё это он потом успешно трансформировал в пост Первого секретаря ЦК КПСС – до него эта должность даже не была узаконена в партийном уставе (впрочем, как и должность генсека). До этого Хрущёв занимал пост секретаря ЦК по общим вопросам.

Однако на сентябрьском Пленуме 1953 года было внесено предложение о создании поста Первого секретаря. Причём внёс это предложение сам Маленков, хотя в повестке дня этот вопрос вообще не значился. Однако на второй день работы Пленума к Маленкову подошёл Булганин и сказал: «*Георгий Максимилианович, есть мнение вынести данный вопрос на голосование*». Маленков начал было возражать, ссылаясь на отсутствие такого пункта в повестке, но Булганин парировал: «*Если вы этого не сделаете, тогда я внесу это предложение сам*». Маленков понял, что он в меньшинстве, и чтобы не обострять ситуацию, выполнил данную просьбу. И когда Хрущёв на законных основаниях получил пост Первого секретаря, тут же все в нём признали официального лидера партии. А надо иметь в виду, что примерно две трети состава ЦК составляли именно первые секретари партийных комитетов – республиканского, краевого и областного уровней. Была и значительная часть членов Совмина – министров, зампредов, но всё-таки костяк ЦК образовывали руководящие партийные работники. Именно на них Хрущёв и стал опираться в дальнейшей борьбе за власть.

– Нужны ли сейчас нашей стране памятники Сталину, на ваш взгляд?

– Что значит сейчас? Я считаю, что памятники Сталину, в принципе, должны стоять в крупных городах нашей страны. Поскольку это действительно один из самых выдающихся деятелей не только отечественной, но и мировой истории. Только за то, что Сталин был Верховным главнокомандующим и руководителем страны в годы Второй мировой войны, он достоин монумента. Я знаю, что в Ливадии, в Крыму водружён памятник вождю – правда, это композиция из трёх фигур – лидеров антигитлеровской коалиции: Сталина, Рузвельта и Черчилля. Полагаю, что по меньшей мере в Ленинграде, Москве, Сталинграде и других крупных городах монументы Сталину должны обязательно появиться.

Вспомните: когда большевики пришли к власти, ряд памятников Российской империи, не обладавших высокой художественной ценностью, они снесли. Однако памятники многим «царским сатрапам» и самим императорам остались. Я уж не говорю о Медном всаднике Фальконе, но конная статуя Николая I тоже никуда не делась и по-прежнему украшает собой Исаакиевскую площадь в Ленинграде. И это «Николаю Палкину», врагу всего революционного движения! Однако у большевиков хватило ума не сносить это произведение монументального искусства. Это наша история, так почему же мы должны от неё отказываться? Почему мы должны бояться установки памятников Сталину?

На мой взгляд, Сталин сыграл гораздо более положительную роль в истории нашей страны, да и всего человечества, чем многие из тех, кому сегодня стоят памятники. Яркий пример – Ельцин Центр. Одному из разрушителей страны, виновнику гибели миллионов людей – в прямом, а не в переносном смысле – у нас до сих пор красуются монументы плюс открыт целый Ельцин Центр с филиалами! Это какой-то абсурд. А тому, кто созидал государство, сделал его супердержавой, памятников нет! Ведь это же было впервые в истории России! Я не знаю, будет ли у нас ещё такой взлёт. При всех промахах, просчётах и даже преступлениях Советской власти страна все эти годы динамично развивалась, преодолела самые тяжёлые периоды своей истории, вошла в ранг великой державы, на которую ориентировалось две трети мира! Постоянно шёл рост населения, его благосостояния. Мы ни минуты не топтались на месте и были уважаемы во всём мире. А те, кто нас не уважал, боялись даже рот раскрыть, не говоря уже о том, чтобы сколачивать против нас какие-то коалиции. Так неужели человек, которому мы всем этим обязаны, не достоин благодарной памяти потомков?

Беседовал Валерий Береснев

РАЗВЕ МОЖНО ВСЁ УЗНАТЬ О БУРЕ?

– Разве кто считал все ваши раны?
Падая, вы вновь вставали в строй.
К вам я обращаюсь, ветераны
Той, Второй, проклятой, мировой!

Вы ушли в легенды, мифы, были,
Вы крещёны кровью и огнём.
С именем его вы в бой ходили.
Кто он? Расскажите мне о нём?

– Видно, над страной опять подули
Ветры, возвещая о дожде.
Разве можно всё сказать о буре?
О грозе? Тем боле – о вожде?

Вспомним,
как в конце сорок второго
Каждый в мире был услышать рад
Грозное,торжественное слово,
Слово нашей славы – Сталинград!..

…Он державу удержал над бездной,
Тридцать лет парил он над страной
Затаённый, как «хромец железный»,
С яростною волею стальной.

Упоён своею властной силой,
Был одной мечтой он обуян,
Чтоб могучей стала и счастливой
Родина рабочих и крестьян.

Плакала крестьянская калитка…
Но в державе набирали вес
Метрострой, ВДНХ, Магнитка,
Сормово, Кузбасс и Днепрогэс.

Даже исстрадавшиеся «зеки»,
Даже те, кто не был покорён,
Понимали в этом человеке
Правду взбушевавшихся времён.

Вдохновляясь исполинской ролью,
Задал он такой кромешный план,
Что ужасным сном, извечной болью
Стали и Надым, и Магадан.

Видно, он предчувствовал такое,
Что не снилось доблестным умам.
Мир опять метался в непокое
От глобальных подковёрных драм.

Потому как чувствовался запах,
Запах крови, дыма и огня.
На страну обрушилась внезапно
Всей Европы хищная броня.

Вот она,безумная коррида,
Схватка от морей и до морей.
Развевалось знамя геноцида
В лапах у арийских дикарей.

…О, незабываемая эра!
Тот, на Красной площади, парад!
Смяты легионы Люцифера
Мощною пятой его солдат.

Новой жизни светом озарённа,
Вся земля вздохнула, вся земля.
Брошены фашистские знамёна,
Словно хлам, к подножию Кремля.

Видно, он и вправду был из стали,
Как один поэт о нём сказал.
Даже Черчилль с Рузвельтом
вставали,
Если он входил бесшумно в зал.

Неуместно говорить о торге
Тем, кто кисть пожал его руки.
Перед ним и в страхе и в восторге
Замирали все материки.

Многим, многим стало не по нраву,
Что властитель в кителе простом
Принял с трёхлинейкою державу,
А оставил с ядерным щитом.

Это стал потом он в чёрной краске…
Но о нём, с волненьем не в ладах,
Плакали совсем не по указке
В сёлах, деревнях и городах.

Плакали, не веря страшной вести,
Замирали на любой версте,
Потому что с ним шагали вместе
К той недосягаемой мечте.

Соберите минусы по крохе,
Подчеркните все пороки, но
Всё равно, взглянув в глаза эпохе,
От плевел очистите зерно.

Ибо над страной опять подули
Ветры, возвещая о дожде.
Разве можно всё сказать о буре?
О грозе? Тем боле – о вожде?

Николай РАЧКОВ

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

О ПОДЛЕЦАХ

Т.А. ШЕНИНА

Подлец вчерашний нынче стал героем.
Уильям Шекспир,
(1564-1616)
английский поэт и драматург

Русский советский бард Александр Харчиков, уходя из жизни, сказал: *«Сегодня мы с лихвой пожинаем ядовитые плоды августа 1991 года! Как крещёный русский человек я верую, что зло будет наказано и главных разрушителей нашего Отечества ждут за гробом неподкупный Божий суд и огненная геенна, но как Советскому гражданину мне очень хотелось бы, чтобы хоть малая часть доморощенных врагов и убийц СССР дожила до Справедливого Земного суда… Нас пока что не топчет, не дразнит чужеземной державы солдат, нет публичных расстрелов и казней, нас прилюдно не вешает гад. Но такое есть чувство, что наша – это вовсе не НАША страна, а безвольная жалкая «Раша», что изменою в рабство сдана».*

Все, кто в том августе предал Родину СССР, сразу разбогатели – дворцы, яхты у них, у их детей и любовниц, а у арестованных ГКЧПистов по их статье – измена Родине – положена была конфискация имущества, но у них не было собственных квартир, дач, машин, гаражей, вкладов… Проработав всю жизнь на страну, они не заработали ничего для себя.

Но это ничуть не смутило «победителей», а точнее губителей Великой Страны. До сих пор с них никто не спросил за их измену, а по советским законам им всем положен расстрел.

Были преданы Великая Октябрьская социалистическая революция, Великая Победа Советского народа над фашистской Германией, Великие подвиги молодогвардейцев, Александра Матросова, Зои Космодемьянской и других советских людей.

Предали все, кто в последние советские годы добрался до власти и сегодня делает всё, чтобы убить память людей о великом предательстве.

ГКЧПистов обвинили в захвате власти, но какую власть они захватили? Они и были людьми, облечённые властью, а власть захватили ельцины, хасбулатовы, руцкие и им подобные.

ГКЧП создавался для спасения страны. Проведённым расследованием установлено следующее:

– Участники заговора отредактировали и подписали заранее подготовленные в КГБ СССР «Обращение к советскому народу», «Обращение к главам государств и правительств и Генеральному секретарю ООН». – В чём здесь преступление ГКЧП?

– После этого Шенин, используя сохранившееся «тайное влияние»… – Почему «тайное»? Шенин был на рабочем месте и работал, как положено, в ЦК КПСС, зная, что стране грозит смертельная опасность.

Разве неправильно сейчас судить Степанкова, Лисова, Фролова, того же следователя Соловьёва, который на следствии издевался над прошедшим всю войну Валентином Ивановичем Варенниковым, Героем Советского Союза, участником Парада Победы 1945 года на Красной площади. А что делал генеральный прокурор СССР Н. Трубин, когда команда Ельцина захватила власть в стране?

Ещё одним фактом предательства стали отмена 6-й статьи Конституции СССР, введение поста президента СССР и объявление многопартийности. Почти сразу же после этого было объявлено о создании КП РСФСР, что стало мощнейшим фактором разрушения КПСС и, как следствие, единого пространства СССР. То, что не удалось в 1919, 1925 и в 1949 гг., было сделано в 1990 г., и страна покатилась под откос.

После ареста ГКЧПистов никто из руководителей КПСС не выступил в их защиту, а 1-й секретарь Московского горкома КПСС Ю. Прокофьев, лично обещавший О.С. Шенину вывести на улицы Москвы миллион коммунистов, даже пальцем не пошевелил. По сути они поступили как политические проститутки, а *«политическая проституция неминуемо превратит партию в бордель, символом которой станет не красное знамя, а красный фонарь».* (В.И. Ленин).

КПРФ не является продолжателем борьбы за освобождения рабочего класса от власти капитала. Декларируя идеи социализма, она фактически встроилась в нынешнюю буржуазную власть и является одним из инструментов этой власти для продления её существования.

Начиная с 50-х годов главная опора первого в мире социалистического государства – КПСС стала утрачивать пролетарский характер и подвергаться мелкобуржуазной эрозии. Создание КП РСФСР – запланированный этап, без которого контрреволюции невозможно было бы пробиться дальше. Большинство тех, кто участвовал в её учреждении, не были капиталистами, но некоторые уже имели буржуазный взгляд на жизнь. Такие настроения подтачивали устои Советской власти. Один пример. Если в 1986 году рабочие и крестьяне составляли 51,6% делегатов XXVII съезда КПСС, то на XXVIII съезде их доля уменьшилась в 3 раза (17%). Ещё меньше, 13,3% их было среди делегатов учредительного съезда КПРФ, удельный вес рабочих и крестьян колебался в пределах 16-20%. Сейчас же вы не найдёте ни одного рабочего и крестьянина ни среди делегатов съезда, ни среди депутатов от КПРФ. Можно с уверенностью сказать, что руководство КПРФ не занимается организацией борьбы трудящихся за свои права, а запись в уставе о том, что *«Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая коммунистические идеалы, защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда»* является лишь фразой. И зачем трудовому народу нужна такая коммунистическая партия?

Ещё в 2009 году в газете «Аргументы и факты» были опубликованы высказывания вице-президента РАЕН Сергея Капицы под заголовком «Россию превращают в страну дураков»: *«Данные ВЦИОМ говорят о том, что мы наконец пришли к тому, к чему стремились все эти 15 лет, – воспитали страну идиотов. Если Россия и дальше будет двигаться этим же курсом, то ещё лет через десять не останется и тех, кто сегодня хотя бы изредка берёт в руки книгу. И мы получим страну, которой будет легче править, у которой будет легче высасывать природные богатства. Но будущего у этой страны нет! Именно эти слова я произносил пять лет назад на заседании правительства. Время идёт, а процессы, которые ведут к деградации нации, никто даже не пытается понять и приостановить».*

Время прошло, профессор умер, а процессы продолжаются. Народу не на кого надеяться. Зюганов выполнил свою главную задачу перед буржуазной властью – загнал в тупик рабочее и коммунистическое движение, угробил с таким трудом созданный соратниками О.С. Шенина международный Союз коммунистических партий-КПСС. Сначала Зюганов наглым образом присвоил себе идею создания Союза, напечатав все материалы в своих газетах «Правда» и «Советская Россия» (это те газеты, которые в августе 1991 года «сбросили» со своих страниц советские награды), а затем добился раскола Союза, увёл за собой часть компартий и назначил себя председателем.

В 2014 году Путин открыл памятник Героям Первой мировой в Парке Победы на Поклонной горе. Всё бы ничего, если бы не два момента. Первый – что место выбрано, видимо, сознательно, с подрывом памяти о Великой Отечественной войне, где теперь будет вечно торчать и воевать с Красным знаменем гигантский власовский триколор. Флаг предателей и коллаборационистов. Потому что когда триколор помещают в контекст войны 1941-1945 годов, то это флаг предателей. Нельзя смешивать идеи и нужно правильно выбирать контекст – это вам любой рекламщик и пиарщик скажет.

Ну и второй момент – что Путин в своей речи вновь воспроизвёл пропагандистские глупости об якобы “украденной победе”: *«Однако эта победа была украдена у страны. Украдена теми, кто призывал к поражению своего Отечества, своей армии, сеял распри внутри России, рвался к власти, предавая национальные интересы».* То есть, по мнению Путина у огромной, великой России украла победу жалкая кучка предателей своего Отечества, старательно не называемая Путиным кучка большевиков. Смешно, конечно, но и страшно, когда он раз за разом повторяет мантры нынешних русских националистов и либерал-фашистов.

А давайте посмотрим, что по этому поводу говорил непосредственный участник событий Антон Деникин. С началом Первой мировой по городам России прокатились патриотические манифестации, первые полки пошли на фронт под гром оркестров и с массовыми торжественными проводами. *«Увы,* – писал позднее Антон Деникин, – *затуманенные громом и треском привычных патриотических фраз… мы проглядели внутренний органический недостаток русского народа: недостаток патриотизма».*

«Войны не хотели, – развивает свою мысль генерал, – *за исключением разве пылкой военной молодёжи, жаждавшей подвига; верили, что власть примет все возможные меры к предотвращению столкновения».* В целом *«идея национальной самозащиты»* не была понята *«тёмным народом»*, который *«подымался на войну покорно, но без всякого воодушевления и без ясного сознания необходимости великой жертвы».* Для значительной массы российских крестьян начала XX века Отечеством была не вся страна, а лишь родная деревня, и волновали их в первую очередь не геополитические проблемы, а хозяйственные. Как писал всё тот же Деникин, мы, мол, тамбовские, до нас немец не дойдёт.

Люди просто не понимали, ради чего они сидят в окопах и гибнут под снарядами вражеской артиллерии. Требование прекращения войны по воле масс было чётко выражено и в ходе первой русской революции 1905-го, и в ходе Февральской революции 1917-го, когда «тёмный народ» вышел на улицы, в том числе с транспарантами «Долой войну!».

Давайте сравним это с началом Великой Отечественной войны. У военкоматов 22 июня 1941 года выстроились очереди из советских граждан: молодых и старых, призывников и добровольцев. В военные комиссариаты в одном только Ленинграде пришли, не дожидаясь повесток, около 100 тысяч человек. Всего в течение четырёх дней – с 2 по 5 июля от москвичей поступило 168.470 заявлений, а вместе с Московской областью количество заявлений превысило 300 тысяч. Добровольность проявлялась и в том, что в ополчение записывались люди, не считаясь с состоянием своего здоровья и возрастом. И, несмотря на известные возрастные ограничения (от 17 до 55 лет), на фронт стремились 15-16-летние юноши и девушки, а также пожилые люди, которым перевалило за 60, а в ряде случаев и за 70 лет. Об этом свидетельствуют сохранившиеся в архивах списки ополченцев. Общее число добровольцев, вступивших в воинские формирования, оценивается численностью более 4 млн человек.

Социалистические партии рассматривали Первую мировую войну как империалистическую, то есть развязанную правящими кругами и крупным капиталом государств-участников для расширения рынков и передела колоний. Причём так рассматривали войну все социалистические партии, а не только российские.

Вопрос надвигающейся мировой войны стал центральным на конгрессе II Интернационала в Штутгарте в 1907-м, где собрались представители 25 наций со всех континентов. В итоговой резолюции ближайшие задачи были разделены на две части: предотвращение войны и действия социалистов в случае начала войны. По второму вопросу говорилось: *«В случае, если война всё же разразится, они* (рабочие классы соответствующих стран и их представители) *должны активно выступить за скорейшее окончание её и стремиться всеми средствами к тому, чтобы использовать вызванный войной экономический и политический кризис для возбуждения народных масс и ускорить падение капиталистического классового господства».*

То есть использовать вызванный войной кризис для совершения социалистической революции.

От России за Штутгартский манифест единодушно голосовали все представители: от социал-демократов Ленина и Мартова через национальные социалистические партии до партии эсеров, крестьянской партии.

В 1912 году, в условиях, когда мировая война становилась всё более реальной, на конгрессе II интернационала в Базеле положения Штутгартского манифеста были ещё раз подтверждены.

«Во всех передовых странах война ставит на очередь лозунг социалистической революции, который становится тем насущнее, чем больше ложатся тяжести войны на плечи пролетариата, – писал два года спустя Ленин. – *Превращение современной империалистской войны в гражданскую войну есть единственно правильный пролетарский лозунг… вытекающий из всех условий империалистской войны между высокоразвитыми буржуазными странами».*

Уже из этой цитаты видно, что к превращению империалистической войны в гражданскую Ленин призывал рабочих во всех воюющих «высокоразвитых буржуазных странах». При этом под «гражданской войной» он понимал не реально прошедшую в России в 1918-1922 годах Гражданскую войну, а революцию. Революция есть внутренняя война угнетённых со своими угнетателями, это война за власть между гражданами разного социального положения, следовательно – гражданская война.

Да, применительно к России Ленин далее писал о поражении собственного правительства, но правительства, а не страны: *«Для нас, русских с.-д., не может подлежать сомнению, что с точки зрения рабочего класса и трудящихся масс всех народов России наименьшим злом было бы поражение царской монархии».*

Но какое именно поражение? Этот вопрос Ленин тоже конкретизировал: *«В России задачами с.-д. ввиду наибольшей отсталости этой страны, не завершившей ещё своей буржуазной революции, должны быть по-прежнему три основные условия последовательного демократического преобразования: демократическая республика (при полном равноправии и самоопределении всех наций), конфискация помещичьих земель и 8-часовой рабочий день».*

То есть прямо следуя положениям Базельского и Штутгартского манифестов и выдвигая для «всех передовых стран» лозунг социалистической революции, перед Россией, где буржуазных преобразований ещё не произошло, лидер большевиков ставил задачи падения монархии (а не военного поражения страны) и образования республики. Это задачи буржуазной революции.

Именно в этом заключалась концепция «поражения своего правительства» и «превращения империалистической войны в гражданскую». Всё это эвфемизмы слова «революция», которое – ирония судьбы! – тогда звучало гораздо страшнее, чем «гражданская война». Теперь же наоборот: слово «революция» эмоционально куда менее насыщено, чем «гражданская война».

Расхождения между «оборонцами» и «пораженцами» после 1914 года пошли по вопросу о продолжении революционной деятельности в условиях реально начавшейся войны. Но даже ставшие «оборонцами» эсеры и меньшевики, получив в свои руки бразды правления по итогам Февральской революции, поспешили вспомнить положения Базельского и Штутгартского конгрессов, выпустив в марте 1917 года манифест «К народам мира». В нём содержался призыв к пролетариату стран – участниц войны сбросить с себя иго правящих классов, то есть совершить революцию, и *«дружными объединёнными усилиями»* прекратить *«страшную бойню, позорящую человечество».*

Манифест, по воспоминаниям современников, нашёл широкую поддержку в обществе. Народные чаяния смыкались с позициями социалистических партий, пусть и имели совсем разные истоки.

Уместно здесь привести слова монархиста, националиста и антисоветчика Василия Шульгина, депутата второй, третьей и четвёртой государственных дум, одного из идеологов Белого движения – Василия Витальевича Шульгина, того самого Шульгина, который принял отречение из рук Николая II. Шульгин (1878 – 1976) после освобождения из тюремного заключения до последнего дня проживал в городе Владимире, по адресу: улица Фейгина, дом 1. Белоэмигрант, в 1944 году был задержан в Югославии, в 1947 году приговорён к 25 годам заключения, в 1956 году освобождён по амнистии. Срок отбывал во Владимирской тюрьме. По его словам, теперь у него *«появилась возможность умереть на Родине. Там, в эмиграции, многие мечтали об этом».* На вопрос корреспондента, можно ли было сохранить монархию, Шульгин ответил: *«Вот что я вам скажу. Развязав никому не нужную войну, Николай II настроил против себя все слои населения. Люди хотели убрать плохого царя и посадить на престол другого. Либералы вообще хотели сменить монархию на республику. Все жаждали ухода царя с трона.*

Старик немного задумался и продолжил:

– *Практически всё окружение царя состояло в масонских ложах и это, если вы понимаете, было самой большой угрозой для монархии.*

– Но вы, Василий Витальевич, были монархистом и понимали, что страна не может жить без царя. А, по историческим сведениям, вы ещё и Михаила Романова уговаривали отречься от престола. Зачем?

– *Да, я убеждён, что России нужна монархическая форма правления. Но, должен вам признаться, я очень критически воспринимал правление Романовых. Они были вассалами европейского дома и проводили политику в ущерб русскому народу. Я мечтал о возможной смене династии Романовых.*

– Вы сейчас жалеете о содеянном?

– *Сейчас, к великому сожалению, ничего не изменишь. А тогда народ был одержим идеями демократии, социальных перемен. Все словно с ума сошли. Говорить о том, что ты монархист, значило подвергать себя реальной опасности. Даже самый образованный человек, поддерживавший монархию, объявлялся консерватором, не достойным называться интеллигентом. Государственники, особенно приближённые к царю, осуждались всеми слоями общества.*

– Василий Витальевич, разве можно запугать весь народ, тем более русский. Наверное, были ещё какие-то причины, изменившие сознание людей?

– *Да, была и ещё одна причина национального, как вы выразились, сумасшествия. Это предательство интересов своей страны, угодничество перед Европой. С приходом Романовых народ приучали почитать Европу, а патриотизм считать дурным тоном. Нас заставили думать, что европейские страны – это источник всех прогрессивных идей, всего лучшего, что смогло создать человечество. И это лучшее озвучивалось пропагандистами различных новоявленных партий».*

В юбилейном для Великой Октябрьской социалистической революции 1967 году фронтовик Владимир Сергеевич Бушин, советский писатель, поэт, публицист, журналист, задал Шульгину вопрос: *«Как вы относитесь к нынешней советской действительности?»*, на что получил следующий ответ: *«Мы, русские националисты, мечтали о Великой России, Большевики её таковой сделали. И это меня с ними мирит…».*

Так что учите Историю, господа!

О нынешних правителях хорошо сказал Александр Зиновьев: *«Торжествующие пигмеи постсоветизма, разрушившие русский (советский) коммунизм, всячески умаляют и извращают деяния великанов советского прошлого, дабы оправдать своё предательство этого прошлого и самим выглядеть великанами в глазах оболваненных современников».*

Когда в 2007 году были объявлены выборы президента РФ, О.С. Шенин принял для себя решение баллотироваться на этот пост. В его поддержку 17.02.2007 г. СОВИНФОРМБЮРО, газета всесоюзного движения «За Советский Союз», подготовила агитационный плакат следующего содержания:

О.С. Шенин: «Или надеваем белый саван и ползём на кладбище или, сплотившись, скинем нынешнюю власть! Советские коммунисты выбирают второе!».

Ему были заданы три вопроса:

1. Кто такой О.С. Шенин?

Трудовая жизнь О.С. Шенина прошла в основном в Красноярском крае. В 18 лет он начал трудовой путь после окончания техникума. Путь строителя он прошёл от мастера до управляющего трестом. Строил Красноярский алюминиевый завод 7 лет, Ачинский глинозёмный комбинат 11 лет, был 1-м секретарём Ачинского горкома КПСС, 2-м секретарём Хакасского обкома КПСС, в 1980-1981 гг. служил зональным советником в Афганистане в провинции Нангархар (столица Джелалабад), далее 2-й секретарь Красноярского крайкома КПСС, 1-й секретарь Хакасского обкома КПСС, 1-й секретарь Красноярского крайкома КПСС. На XXVIII съезде КПСС в 1990 году избран секретарём ЦК КПСС и членом Политбюро ЦК КПСС.

2. Где ты был до сих пор?

С августа 1991 г. по февраль 1994 г. О.С. Шенин находился под следствием по делу ГКЧП, сидел в тюрьме. Выпущен по амнистии. С тех пор делал всё, чтобы объединить коммунистов на территории СССР в одну революционную партию. Убедившись, что руководство легальных партий, включая КПРФ, получив благословение от «демократов», лишь имитирует борьбу и всячески тормозит объединение коммунистов, возродил в 2004 году обновлённую КПСС. С тех пор Олег Семёнович председатель КПСС.

3. Как относиться к выборам в Госдуму?

Власть отняла само право выбора. Нам безразличны эти выборы! Единороссский медвежатник вместе с купленными депутатами не принял в интересах своего народа ни одного закона и никогда не примет. Идти голосовать, чтобы согласиться на то, чтобы нас дурачили ещё 4 года?

Объявив о том, что идёт на выборы в 2008 году, Шенин 1 мая 2007 г. на радио «Свобода» заявил следующее: *«Я буду бороться за то, чтобы спасти Россию от разорения…»* и добавил: *«Поскольку я намерен участвовать в президентских выборах 2008 года с Законом Армии воли народа «Об ответственности власти перед избравшим его народом», став президентом, я приму этот закон, а избиратели сами дадут оценку моему труду. Себе я дал приказ «Ни шагу назад!» и убеждён, что все разумные люди скажут: «Давно пора!». Давно пора крутыми мерами остановить власть в её безответственности перед народом!».*

Закон «Об ответственности власти перед избравшим его народом» был подготовлен писателем и общественным деятелем Ю.И. Мухиным и гласит: «Если избранный президентом России субъект не улучшит жизнь в стране за время пребывания на президентском посту, то на этот же срок он сядет в тюрьму».

(Окончание следует)

ПЯТАЯ ГАЗЕТА №11 (363), 12 МАРТА 2024

www.sovpress.ru ● Подписной индекс ПН295 ● e-mail:gazeta5@sovpress.ru

НОВАЯ ПОВИННОСТЬ

ПОБЕДИТЬ СОРНЯК ПОМОГУТ СИСТЕМНЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ, А НЕ «ПОРКА ХОЛОПОВ»

Сергей АКСЁНОВ

Госдума приняла в первом чтении законопроект, обязывающий россиян бороться с борщевиком на своей земле. Речь идёт от землевладельцах, землепользователях и арендаторах участков. Кроме борщевика это могут быть и другие инвазивные растения (чужеродные, но укоренившиеся виды), перечень которых, а также набор мер противодействия станет определять правительство. Похоже, россиянам придумали новую «повинность». Авторами закона выступила партия «Единая Россия».

В пояснительной записке к закону сказано, что борщевик, благодаря устойчивости к условиям произрастания и высокой репродуктивной способности (20 тысяч семян с куста) вторгается и разрушает экосистемы. А кроме того опасен для людей. Эфирные масла, содержащиеся в растении, при попадании на кожу приводят к острым дерматитам, протекающим как долго незаживающие ожоги. *«Поэтому повсеместная борьба с борщевиком Сосновского необходима также для обеспечения комфортной жизни людей»,* – пишут депутаты.

Всплеск законодательной активности в сфере ботаники может объясняться политическим моментом. *«Я не исключаю, что это было частью какой-то бактериологической войны, направленной против нас Соединёнными Штатами»,* – заявил один из разработчиков закона Тимофей Баженов. В прежние времена такое стоило бы высмеять, но после бесспорно установленных фактов деятельности американских биолабораторий, размещённых по всему периметру России в постсоветских республиках, можно и поверить.

Вообще борщевик крепко застрял в головах политиков на постсоветском пространстве. Когда в Латвии в начале нулевых пророссийская активистка Алина Лебедева отхлестала принца Уэльского Чарльза (теперь он король Карл III) гвоздиками по лицу, протестуя против участия Британии в операции в Афганистане, местный националист Александр Кирштейнс возопил в ужасе в СМИ: *«А если бы это был борщевик?!»*. К чести принца, он не имел претензий к леди, но про ночные кошмары латвийской этнократии все всё поняли.

Похоже, чувство юмора окончательно ушло из политики. Зато по-прежнему присутствует среди военных конструкторов. «Борщевик» – так назвали новейший мобильный комплекс пеленгации, предназначенный для обнаружения американских интернет-терминалов Starlink. Пеленгует он знатно – с точностью до 5 метров в радиусе 10 километров, помогает кошмарить ВСУ... Писк современной военной моды действительно похож своей антенной на «зонтики» сорняка, с которым теперь предписано бороться всей страной.

Помимо конспирологической версии о причинах широкого распространения в России борщевика есть и более спокойное объяснение. Растение это стали культивировать в конце 1940-х в надежде получать обильную зелёную массу под силос на корм скоту. В голодные послевоенные годы искали способ быстро накормить страну. Борщевик привлёк своей неприхотливостью, силой. Недаром по латыни его называют Heracleum (от Геракла). Но корм оказался негодный, эксперимент не удался, а затем и вовсе вышел из-под контроля.

Так некогда культурное растение превратилось в сорняк. И теперь приходится бороться с ним всем миром. «Миром» в буквальном смысле – общинам, жителям, гражданам, всему народу российскому. Депутаты, сочиняя закон о борщевике, выполняют здесь роль своего рода барских надсмотрщиков, тех, кто следит, что и как должно делать якобы тёмному податному населению. Ну а как ещё можно воспринимать эти волюнтаристские «указивки», распространяемые сверху на каждый частный огород или дачу?

Всё это могуче воняет самой тёмной архаикой. Попытка заставить каждого землевладельца или дачника нести ответственность за борщевик на своей территории (и в радиусе 5 метров от забора) подобна петровскому указу, обязывающему домовладельцев Петербурга содержать в порядке «свой» кусок тротуара, зажигать там фонари и т.п. Нет, порядок нужен, с сорняком нужно бороться, но не «крепостным» средневековым малоэффективным способом, а по-современному, системно, на уровне государства.

Именно к этому как раз и не стремятся законодатели. *«Принятие проекта федерального закона „О внесении изменений в статью 13 Земельного кодекса Российской Федерации“ не повлечёт затрат из средств федерального бюджета»,* – гордо и радостно сообщают они в пояснительной записке. Мол, всё бесплатно. Иваны, да Марьи сами подручными средствами (серпами что ли?) как-нибудь выкорчуют страшный борщевик. А не сделают, как предписано, – выпорем на конюшне... То есть оштрафуют. До конюшни пока ещё не дошло.

Наказывать россиян за борщевик рублём – давняя мечта государственных мужей. О подготовке единороссами законов о штрафах на федеральном уровне сообщалось прошлым летом. Предполагалось брать с граждан до 50 тысяч рублей. Три пенсии вынуждена отдать старушка за обнаруженный церберами куст сорняка. Сенаторы в 2020-м выглядели человечнее, предлагая штрафы «всего» до 3 тысяч. По всей стране эти инициативы ввести пока не рискнули, отдали на откуп регионам. Подмосковье уже стонет, скоро застонут остальные.

Но может оказаться, что штрафы – это полбеды. Есть норматив – заросшие борщевиком на 50 и более процентов участки земли считаются выведенными из сельскохозяйственного оборота.

Что если инвазивные растения начнут считать основанием для передела земли, отъёма их в пользу сильных мира сего? Страна переживает нелучшие времена, кормовая база схлопывается, на всех не хватает. В этих реалиях приарезать себе клин земли лишним не будет. Речь, конечно, не о намерениях, но злоупотребления возможны.

«Изъятие сельскохозяйственных земель не так просто произвести, как кажется, – обнадёжил глава союза дачников Подмосковья Никита Чаплин. – *И это всё равно не решает проблему.*

Даже после изъятия проблема перекладывается на нового собственника, при том, что изъятие обычно происходит в пользу муниципального образования. А у муниципалитета не всегда хватает ресурсов на уничтожение... Без совместной работы органов власти всех уровней и собственников участков от инвазивных растений избавиться не получится”.

Простой общественник смотрит дальше и зорче многомудрых депутатов Госдумы. Нужны системные меры на уровне государства, а не голый кнут и хозяйский окрик. Так, в Белоруссии, Германии, Чехии, Прибалтике, в скандинавских странах, где тоже есть проблема борщевика, действуют правительственные и общественные программы борьбы с этим злом. Разумно.

Проблема в первую очередь должна быть видима, заметна, люди должны понимать её масштаб, а значит без госпропаганды и агитации не обойтись.

Среди первоочередных мер создание карт ареалов произрастания инвазивных растений. И эта задача явно не частная. Да и среди методов борьбы с борщевиком, какой ни возьми, каждый окажется эффективной, стоит только государству приложить свою могучую руку.

И сплошное выкашивание зарослей «зонтиков», и выкапывание их корней, и перекапывание земли требуют как минимум соответствующего инструмента. Так передайте в пользование или хотя бы «на прокат» все эти косы, серпы да лопаты владельцам участков.

Подобно тому как в советское время создавали МТС – машинно-тракторные станции, общий для нескольких колхозов или совхозов парк сельхозтехники. Стоимость инвентаря при госзакупках будет ничтожна, а для частника расход нежелательный.

Ещё более эффективным будет борьба с борщевиком с помощью гербицидов. Одной капли средства, содержащего глифосад, нанесённого в сухую погоду на борщевик, буквально сжигает растение, включая его корни.

Операцию эту сподручнее делать точечно – хозяину участка, а вот покупать гербицид за свой счёт – вряд ли. Госзакупки резко снизят стоимость работ и повысят результативность. Единственный минус – средства заграничные («Монсанто») и могут оказаться санкционкой, надо преодолеть. Для этого существует наука.

Тем более если использовать для борьбы с сорняком специального вредителя – борщевичную моль. Она же «Совка зонтичная». Вряд ли её разведение и использование – подходящее дело для дачников. Зато мощности государства придутся как нельзя кстати.

И наконец, после истребления борщевика тем или иным способом, вручную или механически, химически или биологически, освободившееся пространство требуется засеять во избежание рецидивов замещающей культурой. Например, клевером. А это семена, сеялки и проч.

Итог: уповать на частника, грозить ему всеми карами, но не прилагать никаких усилий на уровне государства, как минимум наивно. Эффекта не будет. Кажется, закон о борьбе с борщевиком единороссам будет полезно доработать. Полезно для всех.

МНЕНИЕ

В.М. ДРОЗДОВ

Ну кто же, если не Путин! Когда слышу эту фразу, у меня сразу возникает вопрос: Ты кто? Взращённая средствами массовой информации «глупенькая жертва обмана и самообмана»? Действительно, как можно такое говорить. Мы что, живём в забитой, тупой, тёмной, варварской стране, где на 145 млн человек всего один «луч света»? Нет, конечно. Достойные, порядочные, умные и честные люди в России есть. И их достаточно много. Так к чему эта фраза? Да к тому, чтобы «результаты выборов» были ожидаемы и не вызывали вопросов. Ведь только Путин РФ с «колен поднял». А как «поднял» – давайте разберёмся.

Вначале возьмём основной экономический показатель – ВВП (внутренний валовой продукт) номинал. Прошу не путать с ВВП по ППС (паритет покупательной способности), где РФ занимает пятое место. Этот лукавый «чудо»-показатель создан совсем недавно для затуманивания мозгов. Его можно подать хоть так, хоть этак. Мы берём ВВП номинал. СССР в 1982 году занимала второе место в мире. После ухода Горбачёва в 1991 году – четвёртое место. После Ельцина в 1999 году – РФ занимала седьмое. На сегодня при Путине – двенадцатое место в мире. Так где «прорывы», «рывки»? Где у нас высокие технологии? Одно из немногих что осталось, вернее сказать, не дали развалить западные буржуины, так это советские центрифуги по обогащению урана. И только по той причине, что это ядерное топливо нужно для «их» АЭС. В США, к примеру, их 62, а в РФ только 11. Основные же достижения последних лет, в основном, – заводы по производству кирпича, плиток, бордюров и других строительных материалов. И, конечно, продажа природного сырья: нефти, газа, леса, металла... Единственное, в чём преуспели. так это в пропаганде. Согласитесь, этого очень мало для великой державы. Как говорил герой фильма «Ширли-мырли»: «Капустка это, конечно, хорошо, но в доме надо держать и мясные продукты». А вот с «мясными продуктами» – проблема. Такие отрасли, как приборостроение, электроника, машиностроение, авиация, космос и другие высокотехнологичные развалены в угоду Западу. Если что и выпускается высокотехнологичного – как, например «Супер Джет», – так он процентов на восемьдесят сделан из иностранных комплектующих.

Так что в экономике особо похвастаться нечем. Как впрочем, и в науке, образовании, медицине, ЖКХ. Всё оптимизировано, то есть почти развалено. Сегодняшняя зима этому подтверждение. Это о ЖКХ. А что мы имеем в образовании?

Образование – это будущее страны. Не зря СССР на образование выделял 15-17%. Второе место в мире по вложению в образование. «Советское образование - лучшее в мире. СССР выиграл космическую гонку за школьной партой!» – Дж. Кеннеди. Сегодня РФ выделяет 3,6%. Тридцать третье место. Каков вклад, таков и результат. Да плюс к этому оголтелый антисоветизм. Одна клевета СоЛЖЕницина в школьной программе чего стоит. Или возьмём Кадырова. Что-то ему в учебнике истории о действиях чеченцев во время Великой Отечественной войны не понравилось. Наверное, число предателей, воевавших на стороне фашистов. Министр образования извинился, и убрали что просил убрать Кадыров. Вот так у нас пишется история.

Теперь непосредственно о «выборах». Кандидаты – хорошо знакомые лица: Путин и особо проверенные (КПРФ, ЛДПР, «Новые люди»). Все их действия предсказуемы. Других не допускают. Им сразу приклеиваются ярлыки: агенты Запада или вообще неизвестнооткудавзявшиеся. Вначале работу по дискредитации этих лиц выполняет агитпроп, ЦИК исполняет заключительный аккорд. В результате «агенты» и неизвестные остались за бортом. Итог: процентов 16-18 «оппозиции», остальное Путину.

Мне вот что интересно – как собирали подписи: самовыдвиженец Путин 2 млн, лидеры партий Бабурин, Малинкович – более чем по 100 тыс. подписей. Я у себя в городе пунктов по сбору подписей за этих кандидатов не видел, не слышал и информацию где эти пункты расположены. Но подписи собраны. Интересно. Здесь же не просто поставить подпись, а нужны паспортные данные, подпись поставить надо в строго очерченном прямоугольнике и чтобы ни-ни за его пределы, иначе – брак. Итак, с каждым минут по 6-7. Лично я видел сбор подписей только за Надеждина. И видел очереди в его поддержку.

Но были времена, когда побеждали люди и малоизвестные, **если это кому-то было нужно**. Давайте вспомним 31 декабря 1999 года. Аккурат перед Новым 2000 годом Ельцин досрочно уходит в отставку и полномочия главы государства передаёт Путину – премьеру. Премьером Путин был с 16 августа 1999 года, т.е. всего три с половиной месяца. До выборов президента 26 марта 2000 года остаётся почти три месяца. И никому не известный в широких кругах народа Путин – побеждает. Помню, такая байка ходила. Иностранцы в России интересуются: «ху из мистер Путин?». Россияне отвечают: «а ху его знает».

Зато сейчас Путина очень хорошо знают. А ведь начинал свою политическую карьеру с майора КГБ, той самой структуры, что отвечала за безопасность и сохранность страны – Союза Советских Социалистических Республик. И вот что интересно. Согласно «Истории современной России» под редакцией В.И. Короткевича издательство, С.-Петербургского университета, Путин 20 августа 1991 года подал рапорт об увольнении из органов государственной безопасности на второй день ГКЧП. Напомню ещё раз: ГКЧП – Государственный комитет по чрезвычайному положению, а не путч, как нам настойчиво вбивает действующее руководство, а разница между этими понятиями огромного размера. ГКЧП пытался предотвратить развал государства, ликвидацию Советского Союза. Путч– авантюристическая попытка группы заговорщиков совершить государственный переворот. Вот именно Ельцин и К°. совершили государственный переворот и развали страну. Это они путчисты. ГКЧП не группа заговорщиков, а высшее руководство страны – СССР, за исключением Горбачёва, страдавшего на тот момент «воспалением подлости», врождённой своей болезнью. Находясь тогда в Форосе, он работу ГКЧП попросил вести без него. Как мы прекрасно знаем, высшее руководство страны было арестовано как преступники, а «меченый» оказался ни при чём. Дальше продолжал руководить страной.

Не надо иметь семь пядей во лбу или быть Вангой, чтобы не видеть – всё делается по лекалам Запада. Вначале развал Союза, теперь развал России. Делается целенаправленно, грамотно, с учётом менталитета народа, только мотив меняется. Если в начале девяностых – неограниченная свобода, предпринимательство, любовь к Западу, наглое и насквозь лживое очернение Советской власти, Великой Победы и даже избиение участников Великой Отечественной войны 23.02.1992 года с воплями: «зачем фашистов победили, сейчас бы пиво баварское пили», то сейчас мотив диаметрально изменился, но суть осталась прежней. Сегодня «патриотическая» риторика, где даже дозированно о Великой Победе вспоминается, семейные ценности, связь поколений. Но при этом символом Победы считают георгиевскую ленточку, которой никогда не было у воинов Красной Армии, была гвардейская, драпируют Мавзолей В.И. Ленина, к подножию которого бросали фашистские знамёна, заменяют русских азиатами, которых даже по официальной статистике 15 миллионов, форсированно вводят цифровизацию вместо традиционного обучения. Прикрываясь циничной спекуляцией на национальных чувствах как щитом народного доверия, будут продолжать разрушать Россию. И за это идти голосовать?

Вывод. Назвать данное мероприятие выборами язык не поворачивается. Выборы предполагают реальную возможность выбора из действующих кандидатов. В нашем случае – театр одного актёра трое для массовки. Даже в той же Америке, где наблюдаем подобие выборов, **дебаты между всеми кандидатами** проводятся обязательно. В РФ главное действующее лицо уже в пятый раз участвовать в дебатах не собирается, но обязательно «победит». Зачем тогда нужны дебаты, если это условие не выполняется всеми кандидатами? Отчёта за предыдущую шестилетку с **конкретными** цифрами мы никогда не видели, как и **конкретной** Программы на следующие шесть лет. А вот постоянный рост цен на товары и услуги – налицо. Жизнь людей ухудшается, и улучшения не предвидится.

Так что ходить на «свободные демократические выборы» у меня уже давно нет никакого желания.

От редакции. *С нынешними выборами ситуация хуже, чем здесь описано. То, что их результат был известен и год назад – это полбеды. Главная задача, которую в этот раз ставят устроители – легитимизация закончившей все сроки существования коммерческой компании «РФ-Россия» ещё на 6 лет – мол, народ поддержал, народ хочет продолжать. Потому и ведётся столь шумная компания. И главное обоснование для объявления о легитимности РФ – активное участие «избирателей». А что «избиратель» сделает с бюллетенем – не имеет никакого значения. Главное, чтобы он подписью удостоверил своё участие в «выборах».*

Активность населения даст им возможность трактовать выборы 17 марта как всенародный референдум за сохранение РФ – соответственно, отменяющий результаты референдума 17 марта 1991 года за сохранение Советского Союза. Не зря же избрана такая же дата.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Снова вынуждены вас информировать о сложившемся напряжённом финансовом положении газеты. Сегодня дорожает всё, кроме нравственных ценностей и человеческой жизни.
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437
Сергей Владимирович Лобанов
или почтовый перевод.
Также можете оплатить мобильную связь
тел.: 8-925-502-48-71

ПЯТАЯ ГАЗЕТА
www.sovpress.ru
Подписной индекс ПН295
e-mail:gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.
Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72

Время подписания в печать 8.03.24 в 14.00
Номер подписан 8.03.24 в 13.53
Заказ №
Тираж 3 000
Цена свободная

Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2